

**INFORME QUE PRESENTA LA COMISIÓN ESPECIAL DE VINCULACIÓN CON LOS  
CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES, SOBRE LOS MECANISMOS PARA EL  
DIAGNÓSTICO SOBRE EL FUNCIONAMIENTO DE LOS CONSEJOS DISTRITALES  
ELECTORALES DURANTE EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2018-  
2019.**

/  
Octubre 2019



## ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN. ....</b>	<b>2</b>
<b>2. MARCO LEGAL.....</b>	<b>2</b>
<b>3. MECANISMOS Y METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO. ....</b>	<b>3</b>
<b>4. APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA INFORMÁTICA. ....</b>	<b>6</b>
<b>5. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA INFORMÁTICA.....</b>	<b>7</b>
<b>5.1. RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO POR INTEGRANTE DE LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES.....</b>	<b>11</b>
<b>5.2. PROMEDIOS DE LOS RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO DE LOS INTEGRANTES DE LOS DIECISIETE CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES, SEGÚN LOS DISTINTOS INDICADORES APLICADOS A LOS COMPORTAMIENTOS OBSERVADOS.....</b>	<b>18</b>
<b>5.3. INDICADORES DE COMPORTAMIENTO CON PUNTUACIÓN MÁS ALTA DE LOS INTEGRANTES DE LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES.....</b>	<b>21</b>
<b>5.4. INDICADORES DE COMPORTAMIENTO CON PUNTUACIÓN MÁS BAJA DE LOS INTEGRANTES DE LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES.....</b>	<b>22</b>
<b>6. CONCLUSIÓN FINAL DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE VINCULACIÓN CON LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES. ....</b>	<b>23</b>

## 1. INTRODUCCIÓN.

Derivado de la reforma político-electoral 2014, se estableció la profesionalización de los servidores públicos en la materia electoral como uno de los objetivos generales en el sistema político-electoral nacional, así como la necesidad de regular su evaluación mediante instrumentos o mecanismos que permitan conocer y dar seguimiento a los resultados logrados durante el desarrollo de los procesos electorales.

En ese sentido, es que dentro del desarrollo del Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019, resultó de vital importancia para esta Comisión, realizar un diagnóstico sobre el funcionamiento de los diecisiete Consejos Distritales Electorales que se instalaron. Asimismo, se consideró que escuchar las opiniones de las y los integrantes de los órganos operativos permitiría identificar las debilidades y fortalezas de sus integrantes, esto con el objetivo de detectar áreas de oportunidad, a fin de implementar mecanismos que permitan perfeccionar su actuar de cara a futuros procesos electorales.

## 2. MARCO LEGAL.

La presentación del Informe que presenta esta Comisión se funda en la siguiente normativa:

- a) Ley Electoral del Estado de Baja California (LEEBC) Artículos 45, párrafo tercero, 103, y 104.
- b) Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California (Reglamento Interior). Artículos 36, numeral 1, inciso e), y 38 BIS 2, numeral 1. inciso b)



### 3. MECANISMOS Y METODOLOGÍA DEL DIAGNÓSTICO.

En primer término, se debe resaltar que fue necesario realizar una investigación acerca de la metodología implementada en los diversos Organismos Públicos Locales Electorales (OPLE) en el país, entre los que se encuentran el Instituto Electoral del Estado de Guerrero y del Estado de México, así como la utilizada por el Instituto Nacional Electoral para la evaluación del desempeño de los Consejos Distritales Electorales.

Es así que, en el mes de julio del presente año, en reunión de trabajo con los integrantes de esta Comisión y los representantes de los partidos políticos, se presentó por primera ocasión una herramienta informática que permitiría llevar a cabo un diagnóstico de competencias de las y los consejeros electorales de los órganos operativos. En ese sentido, la herramienta informática contempló realizar el diagnóstico con base en los indicadores de eficiencia, eficacia, de competencias individuales y colectivas, los cuales arrojarían elementos para medir la aportación de las y los funcionarios electorales para el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Como resultado de la reunión de trabajo y la retroalimentación proporcionada por los presentes, tomando en cuenta las sus sugerencias y propuestas, y con especial atención a las realizadas por los Representantes de los Partidos Políticos, se determinó necesario incluir a la figura de Secretarios y Secretarías Fedatarias como sujetos aplicadores y sujetos a diagnóstico, los Delegados Electorales como sujetos a diagnósticos, así como a los representantes de los Partidos Políticos acreditados en los diecisiete órganos operativos, como aplicadores del diagnóstico, lo que en consecuencia trajo la necesidad de replantear el diseño de los módulos de la herramienta informática, la generación de nuevos tipos de usuarios, claves de acceso, y el replanteamiento del contenido de los cuestionarios y la cantidad a utilizarse por los usuarios del sistema, por lo que de forma general el módulo de usuarios con acceso al sistema se estableció de la forma siguiente:

MÓDULO DE USUARIOS CON ACCESO AL SISTEMA				
Aplicadores	Secretarios y Secretarías Fedatarias	Presidencias de los Consejos Distritales	Consejeros y Consejeras Numerarias y Supernumerarias	Representación de Partidos Políticos en los Consejos Distritales
Sujetos a diagnóstico por tipo de aplicador	Presidencias de los Consejos Distritales (1)	Consejeros y Consejeras Numerarias y Supernumerarias (6)	Presidencias de los Consejos Distritales (1)	Presidencias de los Consejos Distritales (1)
	Consejeros y consejeras Numerarias y Supernumerarias (6)	Delegados y Delegadas Distritales (1)	Delegados y Delegadas Distritales (1)	Consejeros y Consejeras Numerarias y Supernumerarias (6)
	Delegados y Delegadas Distritales (1)	Secretarios y Secretarías Fedatarias (1)	Secretarios y Secretarías Fedatarias (3)	Secretarios y Secretarías Fedatarias (1)
Cantidad de diagnósticos por tipo de aplicador	(8) integrantes del Consejo Distrital Electoral	(8) integrantes del Consejo Distrital Electoral	(3) integrantes del Consejo Distrital Electoral	(8) integrantes del Consejo Distrital Electoral

MÓDULO DE CLAVES DE ACCESO AL SISTEMA	
Número de claves de acceso	Tipo de usuario
17	Presidencias de los Consejos Distritales
17	Secretarios y Secretarías Fedatarias
153	Representantes de Partidos Políticos acreditados ante los 17 órganos operativos

Cabe destacar, que la Comisión diseñó los indicadores (preguntas) y parámetros de diagnóstico expresamente para lo que fue el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019, con el objeto de allegar al Instituto de información adicional que proporcionara datos comparativos en cada caso en concreto, que permitan generar una visión sobre el funcionamiento de los Consejos Distritales y su evolución en la profesionalización en la materia a efecto de darle seguimiento. Es así que, la herramienta informática permitió llevar a cabo el diagnóstico, a través de los indicadores, los cuales arrojaron elementos para medir la aportación del funcionario electoral en el cumplimiento de los objetivos institucionales.



Además, para la realización del diagnóstico cada aplicador debió contestar entre **10 o 20 indicadores** según correspondiera al funcionario electoral diagnosticado, asignando una **puntuación** en una escala del **5** al **10**, que se clasificó como grados de desempeño: insuficiente (5), suficiente (6), aceptable (7), bueno (8), sobresaliente (9), o excelente (10), esto con base en los hechos, situaciones o sucesos que observó de quien diagnosticó.

Otro elemento valioso de la herramienta informática consistió en que para cada comportamiento que fue diagnosticado se debió seleccionar la puntuación de referencia, sin que fuera posible dejar sin puntuación dicho comportamiento. Asimismo, se estableció que para cada uno de los indicadores existiera un espacio en blanco donde se pudiera manifestar de forma libre la descripción del comportamiento observado como sustento del grado de desempeño asignado, dicho espacio fue obligatorio para avanzar a la siguiente pregunta.

### **3.1. Características de la herramienta informática.**

Con el objeto de incentivar la participación de los usuarios en el sistema de diagnóstico, la herramienta contempló características que facilitaran su uso, de las cuales a continuación se enumeran algunas de las más importantes:

- a) Los participantes tuvieron acceso por medio de cualquier equipo de cómputo con conexión a internet, las veinticuatro horas de los días establecidos para dicho fin, a través de la liga de internet <http://201.159.19.252/Diagnostico> con el usuario y contraseña que les fue proporcionado.
- b) Se garantizó la confidencialidad y secrecía de la puntuación otorgada y de la información capturada por la o el aplicador en relación con la o el funcionario electoral sujeto a diagnóstico.
- c) La información fue resguardada en tiempo real y de forma instantánea en los servidores informáticos propiedad del IEEBC.

- d) Se suprimió el uso de material de oficina (papel o impresión), como una economía para en su lugar utilizar dispositivos de almacenamiento electrónicos, y evitar traslado del personal sujeto a diagnóstico.
- e) Una vez concluida la aplicación del diagnóstico, fue posible generar reportes de los resultados en tiempo real y sin posibilidad de errores humanos o aritméticos en los puntajes y promedios arrojados.
- f) La información generada fue reproducida en distintos formatos electrónicos para su sistematización, análisis, y generación de estadísticas.

#### 4. APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA INFORMÁTICA.

El **19 de agosto de 2019** esta Comisión comunicó a las y los integrantes de los diecisiete consejos distritales electorales, dándoles a conocer la herramienta informática implementada para la realización del diagnóstico, para lo cual se les hicieron llegar en forma individual usuario y contraseña, datos que fueron remitidos mediante correo electrónico.

Simultáneamente y en la misma fecha, la comisión notificó a los representantes de los partidos políticos acreditados ante el Consejo General Electoral del IEEBC, por correo electrónico y físicamente en sobre cerrado, las diecisiete cuentas de acceso que correspondieron al mismo número de Consejos Distritales Electorales instalados, mediante las cuales los representantes de partido político tuvieron acceso a la mencionada herramienta.

Asimismo, se estableció que la aplicación del diagnóstico estaría habilitada en el periodo del **20 de agosto al 5 de septiembre** de la presente anualidad, por lo que a partir de esa fecha el personal adscrito a la Coordinación Jurídica y la Coordinación de Informática y Estadística, dieron puntual seguimiento a la realización del diagnóstico, verificando el envío y recepción de los usuarios y claves



de acceso, esclareciendo dudas sobre el funcionamiento de la herramienta, sin que existiera incidencia de mayor relevancia o que pusiera en riesgo la aplicación de la misma.

Dicho lo anterior, de las actividades de seguimiento a la implementación de la herramienta informática, se evidenció que durante los primeros días no existió participación de los usuarios asignados a los representantes de los partidos políticos, por lo que el **28 de agosto de 2019**, la Comisión realizó un atento recordatorio a los representantes de los partidos políticos sobre la importancia de su participación en el diagnóstico, recordándoles la fecha límite para su realización, reiterando la invitación a participar.

De forma similar, el 4 de septiembre de la presente anualidad, esta Comisión notificó a los representantes de los partidos políticos acreditado la ampliación del plazo para llevar a cabo el diagnóstico, fijando como nueva fecha límite el **13 de septiembre de 2019**, con el objeto de incentivar la participación de las personas que fungieron como representantes de los diversos institutos políticos ante cada Consejo Distrital Electoral.

De igual manera, en fecha 9 de septiembre la Comisión informó a las y los integrantes de los diecisiete órganos operativos, la nueva fecha límite para realizar el diagnóstico, siendo esta el **20 de septiembre de 2019**.

Se debe agregar, que de los esfuerzos realizados por esta Comisión en cuanto a incentivar la participación en las actividades del diagnóstico, se obtuvo un aumento considerable en el acceso y aplicación de los diagnósticos.

## 5. RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA HERRAMIENTA INFORMÁTICA.

Como resultado del desarrollo de la herramienta informática para el diagnóstico sobre el funcionamiento de los Consejos Distritales Electorales durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019, y al término de su implementación se obtuvo como resultado la participación de **ciento catorce (114)** integrantes de los Consejos Distritales Electorales dicho número de participantes se



encuentra conformado por: **(72)** Consejeros y Consejeras Numerarias y Supernumerarias con la aplicación de **(212) diagnósticos**; **(13)** Presidencias Distritales con la aplicación **(103) diagnósticos**; **(13)** Secretarios y Secretarías Fedatarias con la aplicación de **(90) diagnósticos**; **(16)** Representantes de Partidos Políticos con la aplicación de **(107) diagnósticos**, por lo que en suma fueron realizados **(512) diagnósticos**, por lo que en cuanto a los porcentajes de participación de los integrantes de los órganos operativos se muestran a continuación:

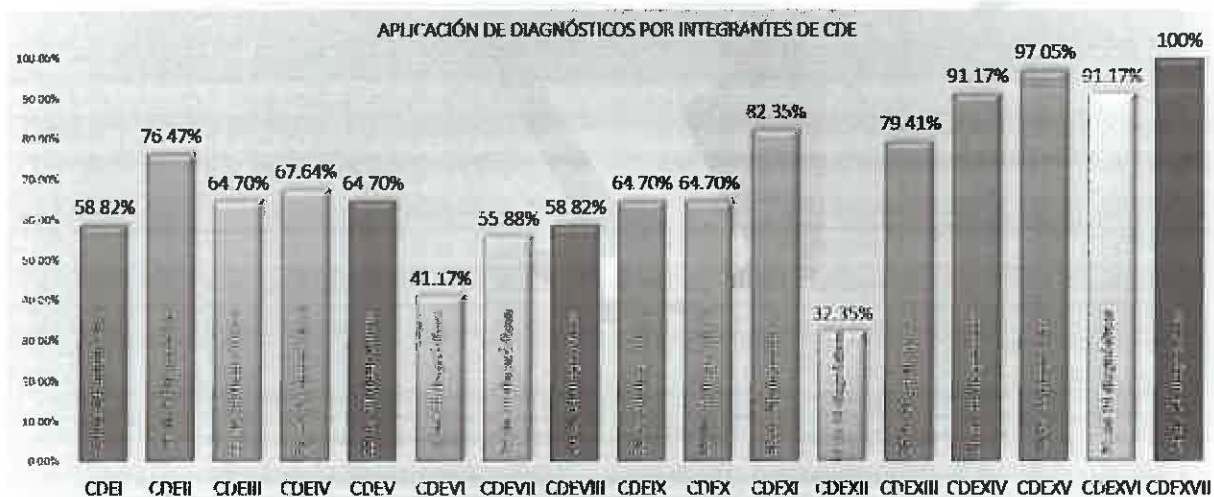
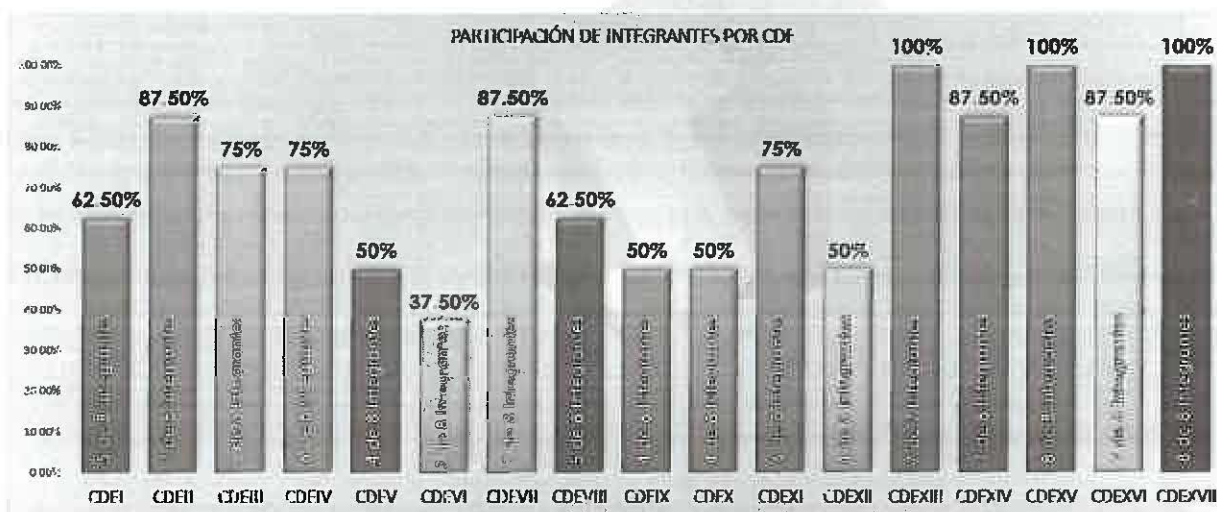
PORCENTAJES EN GENERAL DE APLICACIÓN DE DIAGNÓSTICOS			
Usuarios	Número de diagnósticos posibles	Número de diagnósticos realizados	Porcentaje
Presidencias Distritales	135	103	76.29%
Consejeros Distritales	270	212	78.51%
Secretarios Fedatarios	135	90	66.66%
Partidos Políticos	1,215	107	8.80%

De forma parecida, por lo que respecta a la participación registrada por los miembros integrantes de los diecisiete Consejos Distritales Electorales se puede diferenciar entre dos patrones estadísticos distintos, el primero en cuanto al número de integrantes que participaron, y el segundo en cuanto a los diagnósticos aplicados por cada uno de los participantes al hacer uso de la herramienta informática tal y como se muestra a continuación:

PORCENTAJES DE POR DISTRITO DE APLICACIÓN DE DIAGNÓSTICOS				
Distrito	Participación de integrantes por CDE	%	Aplicación de diagnósticos por integrantes de CDE	%
CDEI	5 de 8 integrantes =	62.5%	20 de 34 posibles diagnósticos =	58.82%
CDEII	7 de 8 integrantes =	87.5%	26 de 34 posibles diagnósticos =	76.47%
CDEIII	6 de 8 integrantes =	75%	22 de 34 posibles diagnósticos =	64.70%
CDEIV	6 de 8 integrantes =	75%	23 de 34 posibles diagnósticos =	67.64%
CDEV	4 de 8 integrantes =	50%	22 de 34 posibles diagnósticos =	64.70%
CDEVI	3 de 8 integrantes =	37.5%	14 de 34 posibles diagnósticos =	41.17%
CDEVII	7 de 8 integrantes =	87.5%	19 de 34 posibles diagnósticos =	55.88%
CDEVIII	5 de 8 integrantes =	62.5%	20 de 34 posibles diagnósticos =	58.82%
CDEIX	4 de 8 integrantes =	50%	22 de 34 posibles diagnósticos =	64.70%
CDEX	4 de 8 integrantes =	50%	22 de 34 posibles diagnósticos =	64.70%
CDEXI	6 de 8 integrantes =	75%	28 de 34 posibles diagnósticos =	82.35%
CDEXII	4 de 8 integrantes =	50%	11 de 34 posibles diagnósticos =	32.35%
CDEXIII	7 de 7 integrantes =	100%	27 de 29 posibles diagnósticos =	79.41%

PORCENTAJES DE POR DISTRITO DE APLICACIÓN DE DIAGNÓSTICOS				
Distrito	Participación de integrantes por CDE	%	Aplicación de diagnósticos por integrantes de CDE	%
CDEXIV	7 de 8 integrantes =	87.5%	31 de 34 posibles diagnósticos =	91.17%
CDEXV	8 de 8 integrantes =	100%	33 de 34 posibles diagnósticos =	97.05 %
CDEXVI	7 de 8 integrantes =	87.5%	31 de 34 posibles diagnósticos =	91.17 %
CDEXVII	8 de 8 integrantes =	100%	34 de 34 posibles diagnósticos =	100%

Simultáneamente, de la información obtenida y para mayor referencia se presenta la información graficada por Consejo Distrital Electoral:





Continuando con el análisis de los resultados, es posible proyectar los resultados de la puntuación obtenida por cada uno de los Consejos Distritales Electorales, los cuales están integrados por la sumatoria total de puntuaciones a los comportamientos observados de los miembros de órganos operativos, tal y como se muestran a continuación:



PARÁMETROS		FORMULA
Puntuación otorgada a cada indicador de comportamiento.	A	(A*B)/C
Cuestionarios utilizados según el funcionario electoral diagnosticado. (10 o 20 indicadores)	B	
Número de diagnósticos realizados por los Consejeros y Consejeras Electorales y Secretarios y Secretarías Fedatarias.	C	

Por otra parte, la participación de los representantes de Partido Político ante los órganos operativos fue menor a la esperada: **Morena** mostró una mayor presencia al participar en 10 Consejos Distritales, seguido de los partidos de **Baja California (PBC)** y de la **Revolución Democrática (PRD)** con una participación en solo tres Consejos Distritales cada uno, tal y como se muestra a continuación:

PARTIDO POLÍTICO:	MORENA	PBC	PRD
CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL:	I, II, III, IV, V, VIII, X, XI, XIV, y XVII	I, II, y III	I, II, y V



### 5.1. Resultados del diagnóstico por integrante de los consejos distritales electorales.

Asimismo, fue posible lograr como producto del desarrollo de la herramienta informática los resultados obtenidos por cada una de las y los integrantes de los diecisiete órganos operativos diagnosticados, siendo **(140)** servidoras y servidores públicos adscritos a los Consejos Distritales Electorales conformado por: **(17)** Presidencias Distritales; **(59)** Consejeras y Consejeros Numerarios; **(30)** Consejeras y Consejeros Supernumerarios; **(17)** Secretarías y Secretarios Fedatarios; y **(17)** Delegadas y Delegados Distritales.

Vale la pena destacar que, en la aplicación de los diagnósticos realizados fueron utilizados dos cuestionarios distintos de acuerdo al servidor público al que se diagnosticó, uno de 20 y otro de 10 indicadores de comportamientos observados, el primero para las presidencias distritales y el segundo para los integrantes de los órganos operativos. Asimismo, la suma de todas las puntuaciones otorgadas a los indicadores observados por integrante se consideran como los resultados finales que se desglosan a continuación:

CDE	CARGO	EVALUADO	PROMEDIO
<b>I CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
I	CONSEJERA PRESIDENTA	GUTIÉRREZ REYES SANDRA LETICIA	(9) Sobresaliente
I	CONSEJERA NUMERARIA	MARTÍNEZ SÁNCHEZ SARA	(9) Sobresaliente
I	CONSEJERO NUMERARIO	TREVIÑO II FOGLIO LUIS ALFONSO GUADALUPE	(9) Sobresaliente
I	CONSEJERA NUMERARIA	ZAVALETA SUAREZ MANUEL	(9) Sobresaliente
I	CONSEJERA NUMERARIA	DE RIVERA CRUZ LILIANA ENRIQUEZ	(8) Bueno
I	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	GRACIA MONTAÑO DANIELA	(9) Sobresaliente
I	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	SOTO GARCÍA ROBERTO	(9) Sobresaliente
I	SECRETARIO FEDATARIO	FONSECA GONZALEZ JESUS ALONSO	(9) Sobresaliente
I	DELEGADO ELECTORAL	QUINTANA NÚÑEZ MIGUEL ANGEL	(9) Sobresaliente
<b>II CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			

CDE	CARGO	EVALUADO	PROMEDIO
II	CONSEJERO PRESIDENTE	GUZMAN SANCHEZ ROGELIO ALEJANDRO	(9) Sobresaliente
II	CONSEJERO NUMERARIO	CORTEZ CÁZARES EDGAR OMAR	(9) Sobresaliente
II	CONSEJERO NUMERARIO	GONZÁLEZ MERINO JOSÉ MANUEL	(9) Sobresaliente
II	CONSEJERA NUMERARIA	MARTÍNEZ LÓPEZ MARGARITA	(9) Sobresaliente
II	CONSEJERA NUMERARIA	GONZÁLEZ TRÍAS ROSA ILIANA	(8) Bueno
II	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	CORTEZ LLAMAS LUIS ALFREDO	(9) Sobresaliente
II	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	LÓPEZ CAZARES MARÍA ENRIQUETA	(9) Sobresaliente
II	SECRETARIO FEDATARIO	GARCIA FIERRO JOSE ALFREDO	(8) Bueno
II	DELEGADA ELECTORAL	ESTRADA VAZQUEZ MARIA DEL ROSARIO	(9) Sobresaliente
<b>III CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
III	CONSEJERO PRESIDENTE	BURRUEL CAMPOS PAUL FRANCISCO	(9) Sobresaliente
III	CONSEJERO NUMERARIO	CORRALES FLORES GERARDO	(10) Excelente
III	CONSEJERO NUMERARIO	GARCÍA ROMERO MIGUEL ÁNGEL	(10) Excelente
III	CONSEJERA NUMERARIA	RODRÍGUEZ ARGUELLES SANDRA GUADALUPE	(10) Excelente
III	CONSEJERA NUMERARIA	FÉLIX RAMOS MARLA SABRINA	(9) Sobresaliente
III	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	CANO MAGDALENO GUSTAVO	(10) Excelente
III	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	GALVAN RUBIO NADIA IVETTE	(10) Excelente
III	SECRETARIO FEDATARIO	MÁRQUEZ HERRÁN JORGE ALBERTO	(10) Excelente
III	DELEGADO ELECTORAL	SANDOVAL AYALA JORGE RENE	(10) Excelente
<b>IV CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
IV	CONSEJERO PRESIDENTE	OLIVAS CASTAÑEDA LUIS RUBÉN	(9) Sobresaliente
IV	CONSEJERO NUMERARIO	ANDRADE LANDAVAZO JOSÉ RUBÉN	(8) Bueno
IV	CONSEJERA NUMERARIA	DORANTES GONZÁLEZ MARTHA CRISTINA	(8) Bueno
IV	CONSEJERO NUMERARIO	TALAMANTES VERDUGO JUAN MANUEL	(8) Bueno
IV	CONSEJERA NUMERARIA	GÁMEZ LÓPEZ SANTA BETSAÍDA	(5) Insuficiente



CDE	CARGO	EVALUADO	PROMEDIO
IV	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	LUNA PIÑA DIANA	(8) Bueno
IV	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	VILLALOBOS FLORES MARCO ANTONIO	(7) Aceptable
IV	SECRETARIO FEDATARIO	LEÓN PRIETO JULIO CÉSAR	(10) Excelente
IV	DELEGADO ELECTORAL	LAMAS ZARATE FERNANDO	(8) Bueno
<b>V CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
V	CONSEJERA PRESIDENTA	FLORES MEZA GUADALUPE	(9) Sobresaliente
V	CONSEJERO NUMERARIO	BELTRÁN GÁLVAN HIRAN	(10) Excelente
V	CONSEJERO NUMERARIO	OSUNA OLACHEA SERGIO ADOLFO	(9) Sobresaliente
V	CONSEJERA NUMERARIA	YEE GUZMÁN ALEXANDRA	(9) Sobresaliente
V	CONSEJERA NUMERARIA	HERNÁNDEZ MUÑOZ ALMA ELIZABETH	(9) Sobresaliente
V	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	AYALA LEON VIRIDIANA HALIM	(9) Sobresaliente
V	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	SÁNCHEZ SANDOVAL CELSO ALBERTO	(9) Sobresaliente
V	SECRETARIA FEDATARIA	PARRA CAMPOS SONIA GUADALUPE	(9) Sobresaliente
V	DELEGADO ELECTORAL	BEAVEN FUENTES FRANCISCO ALBERTO	(10) Excelente
<b>VI CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
VI	CONSEJERA PRESIDENTA	BEJARANO AHUMADA MIRNA ELISA	(9) Sobresaliente
VI	CONSEJERA NUMERARIA	GARCÍA CUEVAS MIRNA MARIELA	(10) Excelente
VI	CONSEJERO NUMERARIO	VENEGAS MONTOYA OSCAR OMAR	(10) Excelente
VI	CONSEJERO NUMERARIO	OCHOA NAVARRO FRANCISCO JAVIER	(9) Sobresaliente
VI	CONSEJERO NUMERARIO	MENDOZA GONZÁLEZ JORGE GUSTAVO	(8) Bueno
VI	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	BELTRÁN VILLAREAL ESTEVAN LIZ	(10) Excelente
VI	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	SAUCEDA VARGAS JESÚS ARMANDO	(5) Insuficiente
VI	SECRETARIA FEDATARIA	OLMOS DIAZ IRMA JANETTE	(9) Sobresaliente
VI	DELEGADO ELECTORAL	HIGUERA HERNANDEZ JOSE HECTOR	(7) Aceptable
<b>VII CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			



CDE	CARGO	EVALUADO	PROMEDIO
VII	CONSEJERO PRESIDENTE	GRIJALVA GÓMEZ JOSÉ MANUEL	(9) Sobresaliente
VII	SECRETARIO FEDATARIO	HERRERA ISLAS JOSÉ MANUEL	(10) Excelente
VII	DELEGADO ELECTORAL	LOPEZ ARIAS JAIME DAVID	(10) Excelente
<b>VIII CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
VIII	CONSEJERA PRESIDENTA	RÍOS BRAVO MARÍA ELENA	(9) Sobresaliente
VIII	CONSEJERO NUMERARIO	SARABIA ALARID MIGUEL FRANCISCO	(10) Excelente
VIII	CONSEJERA NUMERARIA	HERNÁNDEZ SCOBELL ALMA VIRGINIA	(9) Sobresaliente
VIII	CONSEJERO NUMERARIO	MILÁN RAMÍREZ DANIEL ANTONIO	(7) Aceptable
VIII	CONSEJERA NUMERARIA	RODRÍGUEZ TORRES VILMA LUCRECIA	(5) Insuficiente
VIII	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	ARANDA NAVA IVÁN	(9) Sobresaliente
VIII	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	RAMÍREZ CISNEROS ROCÍO SOCORRO	(5) Insuficiente
VIII	SECRETARIA FEDATARIA	MEDINA HERNÁNDEZ YOLANDA	(9) Sobresaliente
VIII	DELEGADO ELECTORAL	CORRALES HURTADO ELEAZAR	(10) Excelente
<b>IX CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
IX	CONSEJERO PRESIDENTE	BARRIOS BORJÓN EDUARDO	(10) Excelente
IX	CONSEJERA NUMERARIA	BOJÓRQUEZ QUIROZ DANA MARINA	(10) Excelente
IX	CONSEJERO NUMERARIO	GÓMEZ VERDUGO RICARDO SALVADOR	(10) Excelente
IX	CONSEJERO NUMERARIO	MORENO ROBLES FRANCISCO ADALBERTO	(10) Excelente
IX	CONSEJERA NUMERARIA	RUBIO WELSH SAMANTA	(10) Excelente
IX	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	GÁMEZ PÉREZ CINTHYA	(10) Excelente
IX	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	MARTÍNEZ SÁNCHEZ JORGE	(10) Excelente
IX	SECRETARIA FEDATARIA	GUZMÁN LÓPEZ ADRIANA	(9) Sobresaliente
IX	DELEGADA ELECTORAL	HILARIO GONZALEZ MARTINA GRECIA	(10) Excelente
<b>X CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
X	CONSEJERA PRESIDENTA	DOMÍNGUEZ SIERRA IRMA	(8) Bueno

CDE	CARGO	EVALUADO	PROMEDIO
X	CONSEJERO NUMERARIO	FRÍAS GARCÍA JUAN DIEGO	(9) Sobresaliente
X	CONSEJERA NUMERARIA	SÁNCHEZ ASTORGA LUCIA	(9) Sobresaliente
X	CONSEJERO NUMERARIO	URIBE TORRES MIGUEL ÁNGEL	(8) Bueno
X	CONSEJERA NUMERARIA	ALVARADO CASTRO ELIZABETH	(5) Insuficiente
X	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	JIMÉNEZ CUEVAS LUIS MANUEL	(9) Sobresaliente
X	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	MORA RIOS JULIO CESAR	(9) Sobresaliente
X	SECRETARIA FEDATARIA	LUGO BELTRÁN DIANA ELENA	(9) Sobresaliente
X	DELEGADO ELECTORAL	VAZQUEZ RUIZ JOSE JUAN	(9) Sobresaliente
<b>XI CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
XI	CONSEJERA PRESIDENTA	AMBRIZ LUCIO MARYCARMEN	(10) Excelente
XI	CONSEJERO NUMERARIO	GÁNDARA TIZNADO ORLANDO GIOVANNI	(10) Excelente
XI	CONSEJERA NUMERARIA	MÉNDEZ MOTA TULLYA	(10) Excelente
XI	CONSEJERO NUMERARIO	SUAREZ DE LA CRUZ FRANCISCO JAVIER	(9) Sobresaliente
XI	CONSEJERA NUMERARIA	LÓPEZBUSTAMANTE HERNÁNDEZ MARIANA	(7) Aceptable
XI	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	HERNÁNDEZ CORTES MARÍA AZUCENA	(10) Excelente
XI	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	JAVIER NAVARRO OSCAR	(7) Aceptable
XI	SECRETARIA FEDATARIA	GONZÁLEZ CÁRDENAS MARÍA CRUZ	(10) Excelente
XI	DELEGADO ELECTORAL	CASTORENA TENORIO BRANDON Yael	(9) Sobresaliente
<b>XII CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
XII	CONSEJERO PRESIDENTE	BRIONES SÁNCHEZ LAURO PABLO	(10) Excelente
XII	SECRETARIA FEDATARIA	ALBA VERDUGO ALEJANDRA	(10) Excelente
XII	DELEGADO ELECTORAL	ALCALA CASTELLANOS RAMON	(9) Sobresaliente
<b>XIII CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
XIII	CONSEJERA PRESIDENTA	MARTÍNEZ CASTRO PAULINA	(10) Excelente
XIII	CONSEJERO NUMERARIO	QUEVEDO FIGUEROA JUAN ANTONIO	(10) Excelente



CDE	CARGO	EVALUADO	PROMEDIO
XIII	CONSEJERA NUMERARIA	RAMÍREZ GUZMÁN GUADALUPE	(10) Excelente
XIII	CONSEJERO NUMERARIO	RUIZ BARROSO MARIBEL	(10) Excelente
XIII	CONSEJERO NUMERARIO	MORALES RUVALCABA OMAR ALEJANDRO	(9) Sobresaliente
XIII	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	PLASCENCIA ROBLEDO BELEM	(5) Insuficiente
XIII	SECRETARIO FEDATARIO	MARTINEZ CHAVEZ JOSE DE ALEJANDRO	(9) Sobresaliente
XIII	DELEGADA ELECTORAL	CORTEZ GONZALEZ BLANCA	(10) Excelente
<b>XIV CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
XIV	CONSEJERA PRESIDENTA	LOZANO RIVAS IRIS BERENICE ANGÉLICA	(9) Sobresaliente
XIV	CONSEJERO NUMERARIO	CALZADA TORRUCO GABRIEL	(10) Excelente
XIV	CONSEJERA NUMERARIA	MORENO PAEZ ERIKA	(10) Excelente
XIV	CONSEJERO NUMERARIO	PÉREZ QUEZADA JOSÉ LEÓN	(10) Excelente
XIV	CONSEJERA NUMERARIA	OLAGUE MUÑOZ ROSALINDA	(8) Bueno
XIV	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	REYES CRISTÓBAL DIANA	(10) Excelente
XIV	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	SANTANA VILLASEÑOR JORGE TRINIDAD	(10) Excelente
XIV	SECRETARIO FEDATARIO	SÁNCHEZ BAUTISTA LUIS ENRIQUE	(10) Excelente
XIV	DELEGADO ELECTORAL	DE LEON VALENZUELA ALEX FERNANDO	(10) Excelente
<b>XV CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
XV	CONSEJERO PRESIDENTE	PÉREZ RUESGA BENIGNO	(9) Sobresaliente
XV	CONSEJERO NUMERARIO	CRUZ AGUIRRE ARTURO	(10) Excelente
XV	CONSEJERO NUMERARIO	NIÑO SÁNCHEZ RAÚL	(10) Excelente
XV	CONSEJERA NUMERARIA	SALAZAR VARGAS CECILIA IRAÍS	(10) Excelente
XV	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	GARCIA GONZALEZ HAYDEE YADIRA	(9) Sobresaliente
XV	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	QUINTERO JUÁREZ SERGIO MANUEL	(9) Sobresaliente
XV	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	SÁNCHEZ GARCÍA ADRIANA INÉS	(9) Sobresaliente
XV	SECRETARIA FEDATARIA	TORRES MORENO DIANA VIANEY	(9) Sobresaliente



CDE	CARGO	EVALUADO	PROMEDIO
XV	DELEGADO ELECTORAL	CORRALES ESTEBAN EDGAR ADRIAN	(10) Excelente
<b>XVI CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
XVI	CONSEJERO PRESIDENTE	NÚÑEZ PLATA JUAN DANIEL	(9) Sobresaliente
XVI	CONSEJERA NUMERARIA	GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ LIZZET	(10) Excelente
XVI	CONSEJERO NUMERARIO	SOLTERO GODÍNEZ RICARDO	(10) Excelente
XVI	CONSEJERA NUMERARIA	ZAVALA ESCOBEDO CLAUDIA ALEJANDRA	(9) Sobresaliente
XVI	CONSEJERA NUMERARIA	MADRIGAL LUCERO BEATRIZ	(8) Bueno
XVI	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	BELTRÁN PRADO PAOLA XIMENA	(10) Excelente
XVI	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	HERNANDEZ JASSO DAVID	(9) Sobresaliente
XVI	SECRETARIO FEDATARIO	LANDA VERA RICARDO	(8) Bueno
XVI	DELEGADA ELECTORAL	VILLALOBOS AGUIRRE MARIA ANGELICA	(9) Sobresaliente
<b>XVII CONSEJO DISTRITAL ELECTORAL</b>			
XVII	CONSEJERA PRESIDENTA	HERNÁNDEZ ESTRADA MARISOL	(9) Sobresaliente
XVII	CONSEJERA NUMERARIA	ROUZAUD ROSALES ANA ROSELA	(10) Excelente
XVII	CONSEJERO NUMERARIO	RUIZ AMADOR JAVIER	(10) Excelente
XVII	CONSEJERA NUMERARIA	FRANCO MEDRANO LOURDEZ ENRIQUETA	(8) Bueno
XVII	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	DE REZA DE LA CRUZ JAVIER	(9) Sobresaliente
XVII	CONSEJERO SUPERNUMERARIO	MURILLO MENDEZ JUAN OSCAR	(9) Sobresaliente
XVII	CONSEJERA SUPERNUMERARIA	PÉREZ RUIZ ERICKA JANNET	(9) Sobresaliente
XVII	SECRETARIO FEDATARIO	GALINDO SANTOS JOSÉ ALFONSO	(9) Sobresaliente
XVII	DELEGADA ELECTORAL	GONZALEZ PEÑA MARIA DEL CARMEN	(9) Sobresaliente

## 5.2. Promedios de los resultados del diagnóstico de los integrantes de los diecisiete consejos distritales electorales, según los distintos indicadores aplicados a los comportamientos observados.

De los resultados obtenidos en el grado de desempeño de la actuación de las y los integrantes de los diecisiete Consejos Distritales Electorales, es posible proyectar los promedios de puntuación de los indicadores para cada comportamiento observado, en cuanto a las presidencias distritales y dado que fueron utilizados dos cuestionarios distintos como se muestra a continuación:

Promedios obtenidos por las Presidencias Distritales	
Indicadores	Promedio
1. ¿Supervisa la integración y generación de los informes, acuerdos, resoluciones, actas que se generan en el órgano operativo?	9.22 (Sobresaliente)
2. ¿Hace uso eficiente de los recursos para desempeñar sus tareas?	9.22 (Sobresaliente)
3. ¿Garantiza el adecuado desarrollo de las sesiones del órgano operativo de acuerdo a la normativa aplicable?	9.19 (Sobresaliente)
4. ¿Informa al órgano operativo sobre las actividades del instituto electoral y del INE en su ámbito de competencia?	9.19 (Sobresaliente)
5. ¿Genera identidad y compromiso, transmitiendo entre sus compañeros de trabajo los principios rectores de la función electoral?	9.13 (Sobresaliente)
6. ¿Realiza las actividades propias de su función con dedicación hasta alcanzar la meta fijada?	9.13 (Sobresaliente)
7. Como servidor público titular de un órgano electoral, la imagen que proyecta de éste es:	9.11 (Sobresaliente)
8. Su relación con los demás integrantes del Consejo General es:	9.07 (Sobresaliente)
9. ¿Tiene facilidades para realizar su trabajo por tener el conocimiento necesario?	8.98 (Bueno)
10. ¿Realiza sus actividades de forma ordenada?	8.97 (Bueno)
11. ¿Propone ideas para mejorar las actividades del Consejo Distrital?	8.94 (Bueno)
12. ¿Aporta ideas o soluciones que benefician a los demás integrantes de Consejo Distrital?	8.93 (Bueno)
13. ¿La comunicación con los demás miembros del Consejo Distrital es clara, fluida, precisa?	8.86 (Bueno)
14. ¿Ayuda al resto del personal a resolver problemas?	8.83 (Bueno)
15. ¿Identifica errores y trabaja para corregirlos?	8.81 (Bueno)
16. ¿Ante los conflictos y dificultades tiene actitud conciliadora?	8.76 (Bueno)
17. La precisión y calidad de su trabajo realizado, es:	8.74 (Bueno)
18. Frente a una situación extraordinaria o difícil, su manejo del estrés y de la misma es:	8.73 (Bueno)



Promedios obtenidos por las Presidencias Distritales	
Indicadores	Promedio
19. ¿Resuelve los problemas relacionados con sus tareas, sin necesidad de recurrir a otras personas?	8.67 (Bueno)
20. ¿Realiza una adecuada determinación de estrategias, distribución de las tareas y la delegación eficaz de autoridad?	8.61 (Bueno)

Promedios obtenidos por los Consejeros y Consejeras Numerarias	
Indicadores	Promedio
1. El cuidado de las herramientas y equipo de trabajo, es:	9.22 (Sobresaliente)
2. ¿Muestra aptitud para integrarse al trabajo en equipo?	9.08 (Sobresaliente)
3. ¿Da su punto de vista en la toma de decisiones?	9.02 (Sobresaliente)
4. ¿Respeta los horarios de trabajo establecidos?	8.99 (Bueno)
5. ¿La comunicación con los demás miembros del Consejo Distrital es clara, fluida, precisa?	8.98 (Bueno)
6. ¿Colabora en trabajos adicionales requeridos por el Instituto electoral (incluyendo situaciones extraordinarias de servicio, lugar o tiempo)?	8.973 (Bueno)
7. ¿Tiene facilidades para realizar su trabajo por tener el conocimiento necesario?	8.95 (Bueno)
8. ¿Participa activamente en la planificación de las actividades del Consejo Distrital?	8.89 (Bueno)
9. ¿Propone ideas para mejorar las actividades del Consejo Distrital?	8.89 (Bueno)
10. ¿Realiza trabajos por decisión propia que contribuyen al logro de las metas del Instituto Electoral?	8.72 (Bueno)

Promedios obtenidos por los Consejeros y Consejeras Supernumerarias	
Indicadores	Promedio
1. El cuidado de las herramientas y equipo de trabajo, es:	9.12 (Sobresaliente)
2. ¿Muestra aptitud para integrarse al trabajo en equipo?	9 (Sobresaliente)
3. ¿La comunicación con los demás miembros del Consejo Distrital es clara, fluida, precisa?	8.97 (Bueno)
4. ¿Respeta los horarios de trabajo establecidos?	8.96 (Bueno)
5. ¿Colabora en trabajos adicionales requeridos por el Instituto electoral (incluyendo situaciones extraordinarias de servicio, lugar o tiempo)?	8.88 (Bueno)
6. ¿Tiene facilidades para realizar su trabajo por tener el conocimiento necesario?	8.84 (Bueno)
7. ¿Participa activamente en la planificación de las actividades del Consejo Distrital?	8.813 (Bueno)
8. ¿Propone ideas para mejorar las actividades del Consejo Distrital?	8.73 (Bueno)
9. ¿Da su punto de vista en la toma de decisiones?	8.70 (Bueno)



Promedios obtenidos por los Consejeros y Consejeras Supernumerarios	
Indicadores	Promedio
10. ¿Realiza trabajos por decisión propia que contribuyen al logro de las metas del Instituto Electoral?	8.68 (Bueno)

Promedios obtenidos por los Secretarios y Secretarías Fedatarias	
Indicadores	Promedio
1. El cuidado de las herramientas y equipo de trabajo, es:	9.48 (Sobresaliente)
2. ¿Colabora en trabajos adicionales requeridos por el Instituto electoral (Incluyendo situaciones extraordinarias de servicio, lugar o tiempo)?	9.29 (Sobresaliente)
3. ¿Respeto los horarios de trabajo establecidos?	9.29 (Sobresaliente)
4. ¿Muestra aptitud para integrarse al trabajo en equipo?	9.22 (Sobresaliente)
5. ¿Tiene facilidades para realizar su trabajo por tener el conocimiento necesario?	9.20 (Sobresaliente)
6. ¿Da su punto de vista en la toma de decisiones?	9.16 (Sobresaliente)
7. ¿Participa activamente en la planificación de las actividades del Consejo Distrital?	9.14 (Sobresaliente)
8. ¿Realiza trabajos por decisión propia que contribuyen al logro de las metas del Instituto Electoral?	9.08 (Sobresaliente)
9. ¿La comunicación con los demás miembros del Consejo Distrital es clara, fluida, precisa?	9.05 (Sobresaliente)
10. ¿Propone ideas para mejorar las actividades del Consejo Distrital?	8.98 (Bueno)

Promedios obtenidos por los Delegados y Delegadas Electorales	
Indicadores	Promedio
1. ¿Colabora en trabajos adicionales requeridos por el Instituto electoral (Incluyendo situaciones extraordinarias de servicio, lugar o tiempo)?	9.47 (Sobresaliente)
2. ¿Respeto los horarios de trabajo establecidos?	9.40 (Sobresaliente)
3. El cuidado de las herramientas y equipo de trabajo, es:	9.39 (Sobresaliente)
4. ¿Muestra aptitud para integrarse al trabajo en equipo?	9.21 (Sobresaliente)
5. ¿Participa activamente en la planificación de las actividades del Consejo Distrital?	9.20 (Sobresaliente)
6. ¿Tiene facilidades para realizar su trabajo por tener el conocimiento necesario?	9.19 (Sobresaliente)
7. ¿Realiza trabajos por decisión propia que contribuyen al logro de las metas del Instituto Electoral?	9.11 (Sobresaliente)
8. ¿La comunicación con los demás miembros del Consejo Distrital es clara, fluida, precisa?	9.04 (Sobresaliente)
9. ¿Da su punto de vista en la toma de decisiones?	9.02 (Sobresaliente)
10. ¿Propone ideas para mejorar las actividades del Consejo Distrital?	8.89 (Bueno)

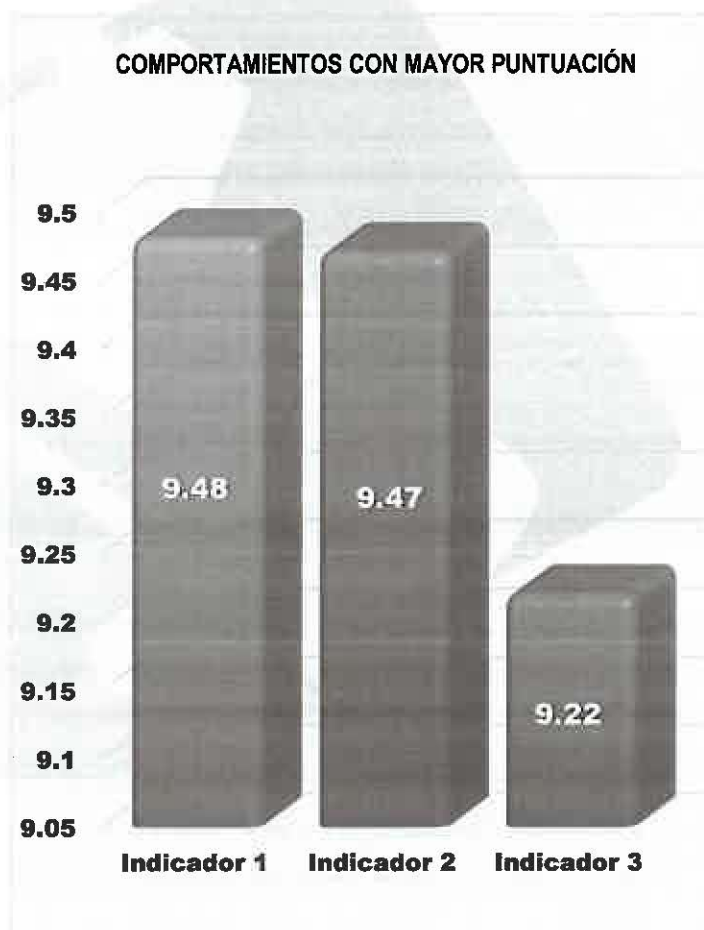
### 5.3. Indicadores de comportamiento con puntuación más alta de los integrantes de los consejos distritales electorales.

De los diversos indicadores de comportamientos observados durante la aplicación del sistema de diagnóstico de posible observar tendencias en cuanto a la puntuación obtenida, misma que es de suma relevancia llevar a cabo un diagnóstico de competencias de las y los consejeros electorales de los órganos operativos. En ese sentido los comportamientos observados con una mejor puntuación promedio son los tres siguientes:

1. El cuidado de las herramientas y equipo de trabajo, es: = 9.48 (Sobresaliente).

2. ¿Colabora en trabajos adicionales requeridos por el Instituto electoral (incluyendo situaciones extraordinarias de servicio, lugar o tiempo)? = 9.47 (Sobresaliente).

3. ¿Supervisa la integración y generación de los informes, acuerdos, resoluciones actas que se generan en el órgano operativo? = 9.22 (Sobresaliente).

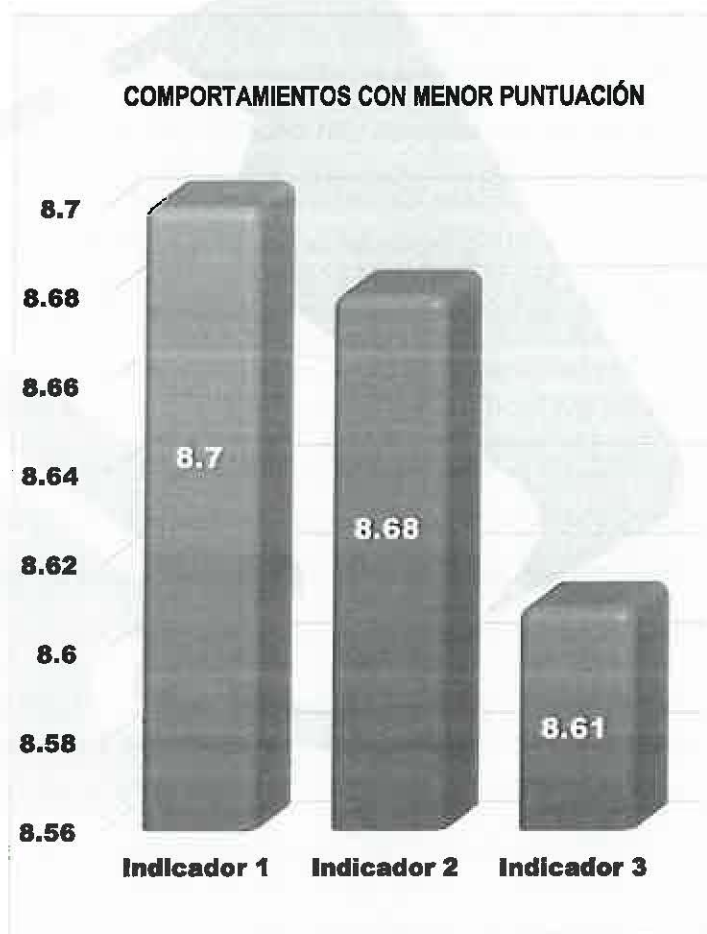




#### 5.4. Indicadores de comportamiento con puntuación más baja de los integrantes de los consejos distritales electorales.

Por otra parte, los diversos indicadores de comportamientos observados durante la aplicación del sistema de diagnóstico permiten observar tendencias en cuanto a áreas de oportunidad, a fin de implementar mecanismos que permitan perfeccionar su actuar de cara a futuros procesos electorales. En ese sentido los comportamientos observados con una menor puntuación promedio son los tres siguientes:

1. ¿Da su punto de vista en la toma de decisiones? = **8.70**  
(Bueno)
2. ¿Realiza trabajos por decisión propia que contribuyen al logro de las metas del Instituto Electoral? = **8.68** (Bueno)
3. ¿Realiza una adecuada determinación de estrategias, distribución de las tareas y la delegación eficaz de autoridad? = **8.61** (Bueno)



## **6. CONCLUSIÓN FINAL DE LA COMISIÓN ESPECIAL DE VINCULACIÓN CON LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES.**

La herramienta informática permitió llevar a cabo un diagnóstico de competencias de las y los Consejeros Electorales Distritales con base en los indicadores de eficiencia, eficacia, de competencias individuales y colectivas, los cuales arrojan elementos para medir la aportación de las y los funcionarios electorales para el cumplimiento de los objetivos institucionales.

El diagnóstico realizado también abre espacios para perfeccionar los mecanismos y procesos que realizan las y los funcionarios electorales en el ejercicio de sus funciones, así como en la toma de decisiones en los próximos procesos electorales. Empero, es necesario destacar la elevada puntuación obtenida por la gran mayoría de las y los integrantes de los diecisiete órganos operativos, que permite afirmar la idoneidad de los perfiles seleccionados en la integración de los mismos para el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019.

Se puede afirmar entonces, que los mecanismos implementados para la integración de los órganos operativos, su capacitación, seguimiento, y vigilancia cumplieron con los objetivos institucionales, sin soslayar que fueron identificadas las áreas de oportunidad para mejorar continuamente los procesos y estrategias que permitan un desempeño excepcional en sus funciones en el corto, mediano y largo plazo.

Lo anterior, se informa para los efectos legales correspondientes.

Mexicali, Baja California, a los cuatro días del mes de noviembre del año dos mil diecinueve.



**ATENTAMENTE**

"POR LA AUTONOMÍA E INDEPENDENCIA

DE LOS ORGANISMOS ELECTORALES"

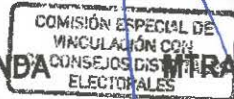
**LA COMISIÓN ESPECIAL DE VINCULACIÓN CON LOS CONSEJEROS DISTRITALES  
ELECTORALES**

**MTRA. GRACIELA RÍMEZOLA CANSECO**

**PRESIDENTA**

**ING. JORGE ARANDA MIRANDA**

**VOCAL**



**MTRA. OLGA VIRIDIANA MACIEL SANCHEZ**

**VOCAL**

**C. JAVIER BIELMA SÁNCHEZ**

**SECRETARIO TÉCNICO**