

En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las doce horas con siete minutos del día once enero del año dos mil veintiuno, se reunieron previa convocatoria emitida por el Consejero Presidente, para celebrar la **quinta sesión extraordinaria** del Consejo General Electoral dentro del **Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021**, en la Sala de Sesiones del Instituto Estatal Electoral de Baja California, así como a través de la herramienta tecnológica de sesiones virtuales, en cumplimiento con las medidas preventivas establecidas por dicho Órgano Colegiado. Con la asistencia de las siguientes personas: -----

C. LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES	CONSEJERO PRESIDENTE;
C. GRACIELA AMEZOLA CANSECO	CONSEJERA ELECTORAL;
C. DANIEL GARCÍA GARCÍA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUIA	CONSEJERA ELECTORAL;
C. ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ	CONSEJERA ELECTORAL;
C. JORGE ALBERTO ARANDA MIRANDA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. JAVIER BIELMA SÁNCHEZ	SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES;
C. JUAN CARLOS TALAMANTES VALENZUELA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL;
C. ALEJANDRO JAÉN BELTRÁN GOMEZ.	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL;
C. IRVING EMMANUEL HUICOCHEA OVELIS	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA;
C. MARÍA ELENA CAMACHO SOBERANES	REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO DEL TRABAJO;

C. HARRY EDUARDO ZATARAIN VALDEZ	REPRESENTANTE SUPLENTE DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO;
C. SALVADOR MIGUEL DE LOERA GARCÍA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO;
C. JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MORENA;
C. JOSÉ RICARDO MUÑOZ MATA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DE ENCUENTRO SOCIAL DE BAJA CALIFORNIA;
C. ANDREA CHAIREZ GUERRA	REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO;
C. PEDRO MANUEL ATHIÉ GARCÍA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DE REDES SOCIALES PROGRESISTAS.

En consecuencia de la relación anterior, se registró la ausencia de los Representantes de los Partidos Políticos siguientes: -----

Por el **Partido de Baja California**: Salvador Guzmán Murillo y José de Jesús García Ojeda, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Y por **Fuerza por México**: Alonso Jaquez Contreras, Representante Propietario. -----

**LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES, CONSEJERO PRESIDENTE:** En estricto cumplimiento a los principios rectores que rigen a este Instituto, y de manera particular al principio de máxima publicidad, hago del conocimiento a la ciudadanía que esta sesión está siendo transmitida en tiempo real a través del portal de internet del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con dirección electrónica [www.ieebc.mx](http://www.ieebc.mx). Doy la más cordial bienvenida a todas y todos los presentes, así mismo les solicito activar durante toda la sesión, la cámara web de su ordenador para dar constancia de su asistencia e inasistencia. -----

Antes de iniciar con el desahogo del orden del día para esta sesión, ante la ausencia del Secretario Ejecutivo, quien se disculpa por no estar presente, debido a complicaciones de salud, quiero proponer al pleno para que en términos del artículo 42, de la Ley Electoral de Baja California, se designe al Titular de la Coordinación Jurídica Javier Bielma Sánchez, a efecto de que realice las funciones que le competen al Secretario Ejecutivo durante la presente sesión, por si no hay inconveniente por votación nominal, se pregunta a los integrantes del pleno si están a favor o en contra de la propuesta de designación del Titular de la Coordinación Jurídica, a efecto de que realice funciones que le competen al Secretario Ejecutivo durante la presente sesión; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto mencionando su nombre y apellido, seguido de la expresión “a favor” o “en

contra". Graciela Amezola Canseco: "**a favor**"; Daniel García García: "**a favor**"; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: "**a favor**"; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: "**a favor**"; Jorge Alberto Aranda Miranda: "**a favor**"; Olga Viridiana Maciel Sánchez: "**a favor**"; y Luis Alberto Hernández Morales: "**a favor**". Existiendo siete votos a favor, se aprueba la designación de mérito y le solicito al Titular de la Coordinación Jurídica, Javier Bielma Sánchez pase a ocupar el lugar del Secretario del Consejo General; Secretario del Consejo General, le pido que pase lista de asistencia, para verificar que existe quórum válido para sesionar. -----

**JAVIER BIELMA SÁNCHEZ, SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Si me permite presidente, previo a tomar la asistencia correspondiente, quisiera informarle que en esta sesión está acompañándonos el ciudadano Juan Manuel Molina García quien fue designado el pasado 30 de diciembre, para ocupar el puesto de representante propietario de Morena ante este Consejo General, y para que se le tome la protesta de ley correspondiente. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** ¿Ciudadano Juan Manuel Molina García, protesta guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Particular del Estado, Libre y Soberano de Baja California, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Ley Electoral del Estado de Baja California y demás disposiciones que de ellas emanen, así como de los acuerdos y resoluciones de los organismos electorales, desempeñando leal y patrióticamente el cargo de **Representante Propietario de Morena**, ante el Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, que se le confiere por el bien y prosperidad del Estado? -----

**CIUDADANO JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA:** ¡Sí protesto! -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Si así no lo hiciere, que el pueblo de Baja California se lo demande, bienvenido. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Voy a proceder a tomar lista de asistencia; presidente le informo que para efectos del quórum se encuentran presentes siete consejeras y consejeros electorales y siete representantes de partidos políticos. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias secretario, existiendo quórum legal se instala la sesión y los acuerdos que se aprueben serán válidos y legales, secretario por favor dé a conocer la propuesta del orden del día para esta sesión. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** La propuesta del orden del día para esta sesión es la siguiente: -----

1. Lista de asistencia y declaración del quórum legal. -----
2. Lectura del orden del día y aprobación, en su caso. -----
3. Dictamen número Treinta, que presenta la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, por el que se emiten los "LINEAMIENTOS PARA REGULAR LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE SESIONES VIRTUALES O A DISTANCIA DEL CONSEJO GENERAL ELECTORAL Y DEMÁS ÓRGANOS COLEGIADOS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA". -----
  - 3.1. Dispensa del trámite de lectura. -----
  - 3.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----
4. Dictamen número Treinta y Uno, que presenta la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, por el que se "VERIFICA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD Y EL PERFIL

DE LA CIUDADANA PROPUESTA PARA SER DESIGNADA COMO TITULAR EJECUTIVA DEL DEPARTAMENTO DE PROCESOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA". -----

4.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

4.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

5. Votación, designación y toma de protesta de ley, en su caso, de la Titular Ejecutiva del Departamento de Procesos Electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

6. Dictamen número Treinta y Dos, que presenta la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, por el que se "VERIFICA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD Y EL PERFIL DE LA CIUDADANA PROPUESTA PARA SER DESIGNADA COMO TITULAR DE LA UNIDAD TÉCNICA DE LO CONTENCIOSO ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA". -----

6.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

6.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

7. Votación, designación y toma de protesta de ley, en su caso, de la Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

8. Dictamen número Catorce, que presenta la Comisión de Procesos Electorales, por el que se aprueba "EL PROCESO TÉCNICO OPERATIVO DEL PROGRAMA DE RESULTADOS ELECTORALES PRELIMINARES (PREP) QUE OPERARÁ PARA LAS ELECCIONES LOCALES DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021". -----

8.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

8.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

9. Clausura de la sesión. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Para dar a conocer, que se incorpora a los trabajos de este pleno, el Representante de Movimiento Ciudadano Salvador Miguel de Loera Guardado. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Secretario, se somete a consideración de quienes integran el pleno la propuesta del orden del día para esta sesión, por lo que les consulto si alguien tiene algún comentario, observación o propuesta; no siendo así le solicito al secretario del Consejo General someta a votación nominal la propuesta del orden del día.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las consejeras y consejeros electorales si están a favor o en contra de la propuesta del orden del día; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto mencionando su nombre y apellido, seguido de la expresión "a favor" o "en contra". Graciela Amezola Canseco: "**a favor**"; Daniel García García: "**a favor**"; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: "**a favor**"; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: "**a favor**"; Olga Viridiana Maciel Sánchez: "**a favor**"; Jorge Alberto Aranda Miranda: "**a favor**"; y Luis Alberto Hernández Morales: "**a favor**".-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Presidente le informo que **existen siete votos a favor** de la propuesta del orden del día.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el orden del día para esta sesión. Le solicito al secretario dé cuenta del siguiente punto del orden del día. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** El siguiente punto es el **número 3**, Dictamen número Treinta, que presenta la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, por el que se emiten los "LINEAMIENTOS PARA REGULAR LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE SESIONES VIRTUALES O A DISTANCIA DEL CONSEJO GENERAL ELECTORAL Y DEMÁS ÓRGANOS COLEGIADOS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA". -----

3.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

3.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias, en virtud de que el documento de referencia fue remitido con la antelación debida, se dispensa el trámite de su lectura y para atender este asunto, le solicito a la Consejera Electoral Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, en su calidad de Presidenta de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, nos dé cuenta del mismo.-----

**CONSEJERA ELECTORAL LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA:** Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, presente. Quienes integramos la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, sometemos a su consideración el siguiente Dictamen por el que se emiten los "LINEAMIENTOS PARA REGULAR LA ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE SESIONES VIRTUALES O A DISTANCIA DEL CONSEJO GENERAL ELECTORAL Y DEMÁS ÓRGANOS COLEGIADOS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA", al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos: -----

**PRIMERO.** Se emiten los LINEAMIENTOS PARA REGULAR LA TRAMITACIÓN Y DESARROLLO DE SESIONES VIRTUALES O A DISTANCIA DEL CONSEJO GENERAL ELECTORAL Y DEMÁS ÓRGANOS COLEGIADOS DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA, en los términos del Anexo Único que forma parte integral del presente Dictamen. -----

**SEGUNDO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que notifique los Lineamientos referidos en el resolutive PRIMERO, a las y los integrantes del Consejo General y de la Junta General Ejecutiva, así como a las presidencias de los Comités para que éstos los hagan del conocimiento de las y los integrantes de dichos órganos. -----

**TERCERO.** Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que notifique los Lineamientos referidos en el resolutive PRIMERO, a la Coordinación de Informática y Estadística Electoral y a la Coordinación de Comunicación Social del Instituto Electoral, para los efectos legales a que haya lugar. -----

**CUARTO.** Publíquese el presente dictamen en el portal de internet institucional, en términos de lo señalado en el artículo 22, párrafo cuarto, del Reglamento Interior. -----

Dado en la Sala de Sesiones del Consejo General del Instituto Electoral, a los treinta días del mes de diciembre del año dos mil veinte. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Firman los integrantes de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera Amezola, queda a la consideración de quienes integran el pleno, el dictamen del cual se dio cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto me indiquen quienes desean participar; tiene el uso de la voz el representante de Redes Sociales, adelante. -----



**PEDRO MANUEL ATHIÉ GARCÍA, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE REDES SOCIALES**

**PROGRESISTAS:** Primero que nada sí quiero disculparme porque estas manifestaciones que voy hacer, las debí haber hecho cuando se reunió la comisión, no asistí a la comisión, las debí haber hecho ahí estoy consciente, pero ultimadamente el órgano supremo es el consejo y creo que es momento de hacerlas, si bien esto consciente que las debí de haber hecho en la comisión, también a lo mejor me voy a salir un poquitito del tema, pero bueno ya se dejó antecedente aquí y que no tiene nada de malo que te salgas un poquito y que el presidente nos deje hablar un poquito más, que ya se hizo en una sesión y algún consejero lo ratificó; bueno es sobre este mismo tema y a lo mejor me voy a salir un poquito; me voy a referir exactamente a las notificaciones, yo no había querido decir nada sobre las notificaciones porque lo he estado platicando en las sesiones, pero he estado viendo en un chat y platicando con otros representantes y yo no soy el único, que no he estado recibiendo todas las notificaciones y todas las convocatorias, y muchas cuestiones; mi caso en específico y aún después de que entré, después de un mes en una comisión tenían mi correo equivocado, donde nomás tenía pedroathie@gmail, pero después en otra comisión tenían un correo pedroathie1@, y en vez de ser "gmail", era "email", claramente no es un error mío, fue un error de dedo de alguien que en vez de ponerle "g" le puso "h", pero no me llegaron y a varios representantes, tampoco les han estado llegando, es un tema otro tema que sí se me hace un poco preocupante es que ustedes en la página oficial del IEE tienen los estrados electrónico, no están al día, han estado subiendo mucha información a los estrados de ahí del instituto no los están subiendo a los estrados electrónicos de la página, específicamente varias que me han hecho a mí en lo personal no las han subido, entonces o dos cuestiones o se quita esa parte del portal donde dice "estrados electrónicos" o se pone al tanto porque no está al día, no están subiendo toda la información, se supone que cuando debes de subir algo a los estrados automáticamente lo tienes que subir a esta parte y no lo están haciendo; a mí en lo personal me hicieron unos requerimientos, lo pusieron en el estrado y nunca me enteré, independientemente que estamos en una pandemia, yo creo que los requerimientos además se tienen que notificar también ahorita por medio de la pandemia tendrían que notificarlos y no lo están haciendo, lo están poniendo en los estrados y no mandaron esta notificación, yo no me di cuenta hasta después por algunas razones me di cuenta, porque gracias al personal de ustedes que me recordaron y que se han portado muy amables todos, sobre todo los secretarios técnicos de todas las comisiones con las que hemos tenido mucho contacto, se han portado muy amables, nos han ayudado mucho pero yo creo que cuando se hacen requerimientos además de ponerlos en los estrados nos lo tienen que hacer mandar a llamar ahorita, independientemente que yo sé que tenemos nuestro partido no ha mandado un oficio con las oficinas precisas en Mexicali que lo voy hacer el día de hoy, independientemente creo que los requerimientos nos lo tienen que hacer llegar por correo, también otra cosa que ya lo han comentado varias consejeras, lo han dicho yo creo que tienen que unificar criterios en cuanto nos mandan las notificaciones porque a veces no los manda el notificador del IFE, IEEBC, a veces nos los manda el notificador de la comisión, a veces nomás viene el nombre de la persona, por ejemplo no es el nombre de la persona, viene una persona tal cual, abajo sí viene sesión de dictaminación de la comisión, no hay un criterio, de repente veo que lo manda el notificador de una comisión, lo manda otra persona y obviamente estamos recibiendo demasiados correos, si veo que le dedicaron en los

lineamientos, sí hay un capítulo vamos a decir a las convocatorias de las sesiones y si lo manifiesta, pero lo veo demasiado superficial este capítulo a las convocatorias, independientemente aquí son dos puntos y que quiero ser muy claro, una es que estamos teniendo muchos problemas, no mucho problema tampoco perdón, están habiendo problemas en las notificaciones, teniendo errores en los correos y está habiendo que no nos notifican, que no nos llega, en una ocasión lo reconozco, yo borré un correo y me demostraron que yo estaba equivocado, y que sí me lo habían mandado pero en otras ocasiones no, pero si específicamente los requerimientos en los estrados si quiero dejar claro dos cosas, primero en la página del IEE donde dice “notificaciones estrado electrónico” ahí tienen que poner absolutamente todo y es su obligación entrar, pero no está al día, si ahorita lo checan se van a dar cuenta; segunda yo creo que eso sí se tiene que mencionar cuando nos hagan unos requerimientos, ahorita por la pandemia seguimos una semana más en semáforo rojo, ahorita es cuanto más casos activos hay en Baja California, más de mil, Tijuana y Mexicali tienen muchísimos casos, yo creo que por medio de una pandemia con mucha más razón, los requerimientos nos lo tienen que hacer llegar por correo y no lo están haciendo, entonces sí quiero primero una explicación, ¿por qué no se tiene al día los estrados electrónicos?, ¿por qué no están subiendo toda la información?, cuando todo lo que suben en los estrados o los suben a los estrados electrónicos o desaparece esa parte en el portal de ustedes, porque entonces no está dando certeza, está bien la máxima publicidad, porque tú estás viendo los estrados y debería de ser un espejo, los estrados electrónicos con los estrados reales los están poniendo ustedes, no lo está, la razón la desconozco y el segundo punto sería que todos los requerimientos que nos hagan a través de las diferentes comisiones nos los hagan llegar por correo; tercero, hacer un criterio más, cada comisión tiene modos diferentes como multiplicar los títulos sobre todo donde dice el tema del correo, ser más específico, porque a veces a veces tienen diferentes correos y a veces se ha revuelto, no estoy diciendo que sea igual en todas las comisiones, estoy diciendo en general, no estoy diciendo que son todas las comisiones de ninguna manera, en algunas no es específico, en algunas dice el nombre de la persona, en otros dice el modificador de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Representante se ha agotado su tiempo. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE REDES SOCIALES PROGRESISTAS:** Hasta ahí dejaría la primera, creo que es suficiente material. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Quisiera hacer una precisión importante, si bien vamos a tener una flexibilidad para contextualizar cuando discutamos un tema, pues es sobre el tema, sí podemos hablar de algo para contextualizar, pero sus inquietudes me parece que no están dentro del tema, yo lo que le puedo decir verificaremos eso que usted señaló a lo que se refiere de los estrados. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE REDES SOCIALES PROGRESISTAS:** Perdóname presidente, pero en el artículo 1, 11 y 12 sí se habla de cómo se van hacer las notificaciones y mi tema es sobre notificaciones. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Representante si me permite por favor, usted ya hizo uso de su tiempo, si le parece vayamos a la propuesta concreta, que entiendo ahorita contextualizó ahorita sus preocupaciones, en relación al tema y lo que le pediría en todo caso en una siguiente participación se

hace una propuesta concreta, para que sobre eso se discorra lo que debemos aquí resolver por favor, representante de Movimiento Ciudadano tiene el uso de la voz. -----

**SALVADOR MIGUEL DE LOERA GUARDADO, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE**

**MOVIMIENTO CIUDADANO:** Primeramente reconocerle el trabajo de esta comisión, particularmente yo soy una persona convencida del uso de las tecnologías aprovechando esta condición de pandemia en que nos encontramos por ahí escuché un artículo donde la población en general dimos un salto tecnológico de 10 años hacia adelante, nos hemos tenido que ir acostumbrando cada vez más a utilizar y explotar esta parte, y es una buena parte de cómo ir modernizando los trabajos de este Consejo General, pero antes de abundar en las observaciones que tengo respecto al dictamen que hoy se nos está presentando, no está fuera de lugar quien me antecedió en el uso de la voz, prácticamente está argumentando respecto al tema o inquietudes, inclusive yo creo que estuvo de más la representación de Redes al haberse disculpado por no haber asistido a las reuniones de trabajo y a la comisión de dictaminación, si bien es cierto es responsabilidad de cada uno de nosotros, pero siempre he estado en contra que se maneje una especie de censura a quien no pudo asistir y no poder opinar respecto al tema, al final de cuentas cada quien tenemos los intereses de la representación en la que estamos. Acto seguido, veo que se impactó bastante bien la petición que se hizo ante la reunión de trabajo y en la sesión de dictaminación, respecto a los medios alternativos de cómo se nos habían estado presentando o circulando las ligas electrónicas, para acceder a esto, sin embargo el compañero mencionó temas torales que tienen que ver con las convocatorias y algo que quisiera dejar antes de lanzar la propuesta en concreto, es de que cuando menos en el artículo 11, te habla de cómo se va a instrumentar y está perfecto, sin embargo hay dos temas por ejemplo los medios institucionales de cómo van hacer las notificaciones, yo creo que aquellos que estamos revisando los correos continuamente, es una problemática en la que nos encontramos, a veces nos mandan de la comisión a veces nos la mandan del Consejo General y hemos normado un correo institucional y esta observación, vamos a lo siguiente si bien es cierto el mismo reglamento te establece cómo se va a integrar los asuntos a tratar, pero este lineamiento pudiera ser una manera de regular un poco más de cómo se van a integrar, yo quisiera ver impactado qué es la propuesta que voy a lanzar en la segunda ronda, por obiedad de tiempo, que los asuntos a tratar también sean recibidos mediante los correos institucionales, si van dirigidos al presidente o al Secretario Ejecutivo cuestionen esos correos institucionales de aquellos asuntos que se desean abordar, o que se solicite incluir peticiones por ejemplo cuando los partidos políticos han recurrido al reglamento, para convocar a alguna sesión extraordinaria con algún asunto de relevancia a tratar, que puedan ser recibidos por este medio porque van íntimamente ligados a las convocatorias de las sesiones y que por una cuestión que sea de una reciprocidad porque usted está en la comunicación mucho más en corto, pero no a veces los partidos políticos que se puedan recibir los asuntos a tratar o a integrar estas convocatorias por los medios digitales, es decir por el correo electrónico aunque estamos todavía lejos de tener la notificación de correo electrónico certificado, pero este lineamiento si nos abre la puerta para esas solicitudes de inclusión de asuntos a tratar, puedan ser recibidas y analizadas y no que se nos obligue a asistir de manera personal a oficialía de partes y estarnos depositando o a estar haciendo estas solicitudes, pudiera ser que pudiéramos establecer un correo institucional exclusivamente para nosotros entregar,



tenemos la del presidente del Consejo General o algún otro medio que tenga con el protocolo o terminación institucional del OPLE, es decir no saturar el correo del presidente o del Secretario Ejecutivo, pero sí tener a lo mejor ese buzón o ese correo institucional donde podamos nosotros solicitar o presentar aquellos asuntos que queremos que se tramiten y se vayan a ventilar en la misma sesión, continuamente cuando abordamos en asuntos generales una de las observaciones recurrentes que ha hecho por ejemplo el Consejero Daniel García y que se les hemos tomado a bien, que a veces no tenemos los documentos para analizarlos en este momento, que pudiera ser un área de oportunidad para poder agilizar y hacer más accesible y transparentar un poco más aquellos asuntos que queremos planteárselos y lo comento por lo siguiente, no estaría de más como bien mencionaba el compañero de Redes Sociales, establecer este mecanismo ya primeramente un solo correo donde recibamos esas notificaciones por la misma situación y hablo por mi caso, mi correo está saturado porque participamos en varios foros donde se utilizan las plataformas vía telmex como la que tenemos aquí y otras, y se han ido saturando de una manera más natural de cómo lo hacíamos hasta antes de entrar en esta contingencia sanitaria, por ello es importante poder identificar rápidamente porque a veces recibes 15, 20, 30, 50 correos yo creo que el diputado Juan Manuel Molina recibe mucho más correos que los que estamos aquí presentes, por renovarse al cargo que tiene y es un problema de logística que a veces nos encontramos todos, como se van sepultando correo con comunicación y a veces hemos batallado para ver estas comunicaciones, por eso la aportación que se hizo en la comisión de que se establecieron otros medios alternativos, como lo estaban manejando de manera muy ágil en el grupo de WhatsApp que tenemos que se remitía inmediatamente a la liga, pero el artículo 11 de este lineamiento se establecen este tipo de comunicaciones, lo cual pudiera agregarse este correo institucional para poder recibir esas notificaciones, tienen uno que es el de notificación del instituto, pero propiamente que los integrantes de las distintas comisiones que pudieran todo (falla de transmisión) de esta manera y establecer, lo cual la propuesta se las voy a presentar en la segunda ronda, como pudiera quedar esta redacción para poder incluir o simplificar estas comunicaciones, mientras más fácil y más accesible sea para todos este tipo de comunicaciones, (falla de transmisión) como ha mencionado el representante, al igual que otros compañeros entiendo que tienen otras actividades y los correos se han ido saturando, es importante poder filtrarlo cuando se nos llegue a nuestros buzones y poder identificar rápidamente cuáles son esos correos, como ejemplo esta sesión a la cual se nos notificó, hasta ahí dejaría mi participación presidente, es cuarto. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, Consejera Soberanes tiene el uso de la voz. ---

**CONSEJERA ELECTORAL LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUIA:** Para hacer una pequeña modificación, en la página 6, artículo 11 numeral tres, al final se manifiesta “colocarán en el sistema informático que se establezca para dar a conocer a sus los documentos correspondientes”, “a sus” está de más, pediría que se eliminara, y por otra parte también en los resolutivos ahorita precisamente que estaba dando lectura y aprovechando que el secretario técnico de la comisión está funciones como Secretario Ejecutivo, en el resolutivo segundo se manifiesta lo siguiente “se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que notifique los lineamientos referidos en el resolutivo primero a las y a los integrantes del Consejo General y de la Junta General Ejecutiva coma así como a los presidentes de los comités, no me queda claro a que comités se refiere, si aclarar esa parte si no, no tenemos

certeza, posiblemente eliminarlo, no sé si se refiere a las comisiones o a los comités de adquisiciones de este tipo pero como no encontré comités en el glosario, entonces creo que debemos de ponerlo completo; y aprovechando mi participación, en relación a los comentarios aquí vertidos, sí me parece que estos lineamientos su destino es únicamente regular el desarrollo de las sesiones, organizaciones y el desarrollo de las sesiones virtuales que estaremos teniendo por cualquier razón, porque establecimos no únicamente esa razón de una pandemia, sino porque ya se han establecido otras razones por las que se da la sana distancia, entiendo la preocupación de los estrados electrónicos, en su momento yo creo que el Secretario Ejecutivo podría manifestarnos o no sé quién podría ser el área encargada de hacerlo, el que no se encuentren al día, lo desconozco pero escuché con atención lo manifestado por el representante, y por lo que respecta a las convocatorias y a la propuesta que seguramente lo manifestó el representante, seguramente lo hará de forma concreta, únicamente quisiera puntualizar que las convocatorias ya sean de forma virtual o sea de forma como se habían venido haciendo, a través de forma personal por parte del notificador o vienen de distintos órganos como bien lo mencionaba una vez la presidencia del consejo que nos convoca a estas sesiones ordinarias y extraordinarias, y las otras son las sesiones de dictaminación, o reuniones de trabajo de las comisiones del Consejo General y provienen de distintas áreas y de distintas formas, en cuanto a los (falla de transmisión) la mecánica es la misma, esto por lo que comentaba de que fuera un solo correo, a mí difícilmente me parece que pueda ser una sola persona la que se encargue de hacer todas las notificaciones, que salgan de una misma cuenta, para que llegue de un solo correo, entiendo lo de la saturación nos pasa a veces, y ya lo hemos comentado los propios consejeros y como única recomendación independientemente de la propuesta que se vaya hacer de forma concreta, hacer una cuenta única y específicamente para este tipo de trabajos, así lo he venido realizando yo, porque los correos personales, si los usas también para otros fines, pues estarán saturados y no tenemos como es mi caso, la costumbre de estar depurando cada cierto tiempo todo lo que nos llega, entonces eso por una parte, insisto a reserva de que el área de informática nos confirmara que sí podría salir de una sola parte, ya lo habíamos comentado en otras reuniones y lo que se procurará y no tanto para que no lleguen tantos correos, el número de correos va a ser exactamente el mismo, aquí lo único que van hacer es que tenga una identificación y en eso claro que sí podríamos hacerlo que todos tengan la misma identificación, obviamente institucional que entiendo que muchas veces no es que provenga de un correo personal, sino únicamente que viene con el nombre del servidor público, entonces a lo mejor es establecerlo como una terminación donde venga incluida la comisión de la que se refiere o en su caso del propio correo, es cuanto presidente. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias consejera, previo a iniciar la segunda ronda, le voy a pedir al secretario por favor, en concreto a la propuesta que hace la consejera y que quede claro si es ajuste o eliminar la parte de los comités por favor secretario. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** En este tema que nos plantea la Consejera Soberanes, pero parece que en el resolutivo segundo del dictamen sería oportuno precisar que se refiere a los comités de adquisiciones, arrendamientos y servicios, y el comité de transparencia y acceso a la información, la propuesta sería completar digamos el nombre de cada uno de los comités.

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Previo a iniciar la segunda ronda, para contextualizar porque entiendo que sobre este aspecto donde se van a hacer las propuestas le voy a pedir al secretario del consejo General sí que nos dé lectura al artículo 11 numeral 1 y el numeral 5 para que sobre éstas sobre estas normas entiendes la inquietud que quieren se han manifestado previamente y pues se propongan los ajustes sobre esto que entiendo es lo que lo que les preocupa no entonces por favor artículo 11 secretario numeral 1 y numeral 5 sigue los lineamientos por favor. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** *Artículo 11.- Convocatoria a sesiones virtuales, totales y mixtas: Párrafo 1, las convocatorias a las sesiones virtuales totales se llevarán a cabo vía notificación electrónica a través de las cuentas de correo electrónico de las y los integrantes del consejo general y demás órganos colegiados del instituto, previstas para oír notificaciones. Párrafo 5: Adicional a las notificaciones de las que se refiere el presente artículo se podrá hacer del conocimiento de las y los integrantes de los órganos colegiados, a través de medios de mensajería instantánea para dispositivos móviles o de cualquier otro medio electrónico, la celebración de sesiones siempre y cuando exista consentimiento expreso de los integrantes de dichos órganos.* -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** En una segunda ronda hasta por cuatro minutos, ¿alguien tiene deseo de participar? El representante de Redes tiene el uso de la voz. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE PARTIDO REDES SOCIALES PROGRESISTAS:** Respecto a este tema, precisamente el sábado hablé con el licenciado Bielma que se portó muy amable y es relacionado con lo que comentó el representante de Redes Sociales y para aclarar a la Consejera Soberanes, no es tanto que nos lo manden, cuando él se refiere a un correo institucional, no es que todos nos lo manden de un solo correo, es que nosotros tengamos uno institucional, me comentó el licenciado Bielma que nosotros podemos tener un correo ya con terminación (falla de transmisión) del IEE nos lo puedan mandar y ustedes pueden asegurarse que sí se nos mandaron y se puede certificar que ustedes nos lo mandaron, yo diría que se agregara en este capítulo cuarto en el artículo del 11 al 5 precisamente esto, que nosotros tengamos todos los representantes de partidos podamos tener un correo institucional, no que una sola persona nos lo mande todos, sino que nosotros tengamos, porque si no la saturación va a ser igual, que yo tenga un correo no sé "pedroathie@institutoestatalelectoral", me dijo el Secretario en Funciones licenciado Javier muy amable que si se puede más que lo tendríamos que hacer por medio de un oficio a mí me gustaría si se puede agregar esto precisamente al reglamento, que tengamos nosotros derecho a un correo institucional, eso sería una cuestión, la segunda cuestión a lo que yo me referí no es que nos lo manden todo del mismo, sino que todas las personas que manden correos de las diferentes comisiones obviamente esos tienen que ser diferentes, yo estoy de acuerdo con la Consejera Soberanes pero que sean un poquito más específicos, reglas iguales o en el tema que se tenga, que sean más concisos y me queda claro que no lo puede mandar un solo notificador, estoy completamente de acuerdo, pero que sí pueda ser a un solo correo de nosotros que sean más específicos y en el final, en el último punto también a mí me gustaría que se agregara, lo he hecho yo varias veces y se ha portado muy amable también el Secretario Raúl Guzmán como el licenciado Bielma, yo he mandado oficios a través de oficialía de partes ya sea al correo de la secretaría o al correo de oficialía y al correo de la presidencia y me lo han recibido y me los han turnado a las comisiones, yo creo que eso se podría agregar al reglamento

aquí mismo de alguna forma, así como ustedes están agregando, que ustedes nos pueden convocar a nosotros, nosotros también podríamos contestar por medio de una oficialía de partes y virtual por llamarlo de alguna manera, no sé si se podría agregar eso al reglamento, y de mi parte sería que lo único que me saldría del tema, es de los estrados electrónicos, ya lo tocaría en una sesión ordinaria donde seré más específico, y no perder tanto tiempo, pero bueno no hay ningún problema lo entiendo, pero mis peticiones específicas serían si se puede agregar en este capítulo dos cosas que tengamos nosotros derecho a un correo institucional, cada uno de los representantes, eso sería algo específico donde nosotros tengamos, ya me dijo también el secretario que hasta un técnico nos pueda poner en nuestro teléfono, y la segunda es que se igualen los criterios de todas las notificaciones de los diferentes notificadores que traten de igualar criterios de alguna forma y la última que nosotros podamos contestar requerimientos por medio de una oficialía de partes virtual, gracias. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, Consejera Graciela Amezola tiene el uso de la voz. -----

**CONSEJERA ELECTORAL GRACIELA AMEZOLA CANSECO:** Coincido con la importancia de la notificación a sesiones o notificaciones de acuerdos para las representaciones partidistas, porque tienen efectos jurídicos y también pueden afectar el goce o el disfrute de algunos derechos o también las obligaciones que pone la ley en cuanto a plazos legales para cumplirlas, en ese sentido sería importante ya, no sé si a través de un resolutivo de estos lineamientos o en una instrucción de la Junta General al área del Secretario Ejecutivo que es el responsable de las notificaciones en general y que para ello tiene un área, el área de notificador, el reglamento establece en el artículo 65 que es el área responsable de llevar a cabo las notificaciones de todos los acuerdos, resoluciones y dictámenes de todos los órganos del instituto electoral, desde luego hay que crear un mecanismo, un lineamiento precisamente para coordinarse con todas las secretarías técnicas de las comisiones, ahora que hemos transitado a la era de la tecnología de las notificaciones en virtud del acuerdo que aprobamos por cuestión de la pandemia, pues es un acuerdo por decirlo de alguna manera inicial para transitar ya a la formalidad jurídica de los estrados electrónicos y de las notificaciones electrónicas que invoca el artículo precisamente el 88 de la ley, que no es enviar nada más los correos electrónicos desde luego, hay una serie de mecanismos, de seguridad jurídica, de certeza que se deben de operar de manera tecnológica, precisamente para garantizar pues este derecho a la información y de los acuerdos y dictámenes oportuna precisamente de las representaciones partidistas, creo que ya tenemos que empezar a emitir estos lineamientos no sé si sea a través de este resolutivo dar la instrucción, pero sí el INE lo tiene muy bien operado y creo que sería nada más cuestión de tener estas comunicaciones con el Instituto Nacional Electoral, definitivamente a ellos les otorgan una cuenta electrónica a cada representación, hay un lineamiento para regular esta situación y pues sí a mí también me tocó por ejemplo que teclearon mal mi correo electrónico en una comisión y no me llegaba la información y por eso ya tenemos que empezar a arreglar esta notificación electrónica, esos estrados para evitar precisamente esta situación, puede ocasionar impugnaciones una indebida notificación, y por ello creo que ya es importante porque aquí ya se ha comentado pues esto ya se va a quedar, ya nos vamos a quedar con el uso de las tecnologías para algunas actividades para las cuales pues no las estábamos utilizando, pero afortunadamente pues el artículo 88 ya nos da esa pauta, pero sí coincido tenemos



que regularlo mediante unos lineamientos para evitar precisamente esta dispersión de notificaciones por distintas vías institucionales, cuando de veras de ser pues una sola vía institucional, gracias. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias consejera, representante de Movimiento Ciudadano tiene el uso de la voz. -----

**REPRESENTANTE DE MOVIMIENTO CIUDADANO:** Siendo un poco en el sentido de que no se pudiera establecer un solo medio de comunicación, y bien lo mencionaba la Consejera Amezola cuando se hacían las notificaciones tradicionales, había un área llamada las labores actuariales o de notificación y así nos lo hacían ver, pero ahorita usted presidente acaba de ser un tema total que sería importante hacer esa consulta al área de informática, cómo se pudiera establecer y usted mismo lo mencionó ahorita, probablemente el problema para identificar esto rápido no es que sea una sola cuenta de correo para poder identificarla rápido, entonces pudieran a lo mejor salvo el área de informática así lo pudiera establecer, cuál sería el medio idóneo para que estas notificaciones salgan de la misma manera en cómo se hacía de manera tradicional, con un solo filtro y que se tardará en llegar y a lo mejor como bien lo mencionamos pudiera ser parte de un lineamiento adicional, el tema de las notificaciones, es donde se puede regular tanto el asunto, como se va a entregar, o sea esos protocolos que a lo mejor se pueden mencionar ociosos, pero una vez que nos acostumbramos a ellos podemos rápidamente agilizarlos, la propuesta que quería proponerles, pudiera ser a lo mejor recorriendo en el artículo 11, después del apartado número dos, incluir un tercero, donde se pudiera a lo mejor y que sea optativo, al igual así como lo hicimos con los medios alternativos que los asuntos a tratar podrán solicitarse por medio del correo electrónico que para tales efectos se establezca el propio instituto electoral, y este correo electrónico pudiera ser inclusive como por ejemplo si se va a solicitar una convocatoria a una sesión extraordinaria o se solicita que se incluyan algunos asuntos a tratar, si es una sesión ordinaria en el término de las 48 horas anteriores a la convocatoria o si es una extraordinaria 24 horas anteriores, un correo electrónico que sirviera como buzón para incluir estos temas que sea de ida y vuelta ahora así que tanto las notificaciones que recibimos como las que nosotros podemos solicitar, que son cancelados pero recientemente se ha requerido esta parte y para esto presidente esperaría mejor inclusive dejarla para otro momento, esperando que el área de informática igual no pudiera ser dentro de esta misma sesión, pudiera darnos esa opinión y si hubiese la necesidad de modificar este lineamiento para adecuarlo, pues igual pudiera ser en otro momento, nada más pidiendo las facilidades a la comisión de que se pudiera discutir o igualmente, como bien lo mencionó la Consejera Graciela Amezola, que insisto me encanta escuchar sus opiniones, pudiera ser parte de otro lineamiento que regulara específicamente todas las notificaciones por los efectos legales que puedan tener, entonces presidente si hubiese posibilidad en este momento que Fernando o la persona que está en informática, pudiera darnos una respuesta y si no se pudiera incluir esa y para no desecharla, esperar un segundo momento y pudiéramos ya tener mejores elementos que se pudiera modificar este lineamiento en una sesión posterior, hasta aquí dejaría mis participaciones no sin antes reconocerle a la comisión y al personal de informática que estuvo pendiente de este tema del dictamen que hoy se nos pone a nuestra consideración, es cuánto.-----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, Consejera Viridiana Maciel tiene el uso de la voz. -----



**CONSEJERA ELECTORAL OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ:** Precisamente estaba revisando al inicio de esta discusión, los lineamientos para la notificación electrónica que tiene el Instituto Nacional Electoral están muy completos, la verdad estos lineamientos y efectivamente no vienen establecidos como un documento aparte de lo que ya se tiene como notificaciones de manera general en la ley, si bien es cierto nosotros en la propia ley electoral se establece en uno de los artículos que las notificaciones por correo electrónico procederá en los casos que exista la manifestación expresa de las partes para ellos quienes deberán proporcionar dirección de correo electrónico que cuente con mecanismos de confirmación de los envíos de las notificaciones; así tal cual lo establece nuestra propia ley electoral, si bien es cierto ahorita con esta contingencia, con la pandemia que estamos llevando a cabo, pues tuvimos la necesidad o se tuvo que dar este salto hacia la tecnología en donde se establecía precisamente unos criterios generales o se pretenden establecer estos criterios generales de cómo van a ser las cuestiones virtuales, pero no podemos por ello soslayar o dejar de paso lo que ya no se establece o las generalidades y los criterios que ya están establecidas para las notificaciones, yo entiendo esta preocupación y créanme que todos nos hemos encontrado también en el mismo supuesto, también como consejeras y consejeros recibimos muchísimos correos de todas las áreas del instituto diarios, y pues a veces es complicado aún y cuando tenemos este solo correo para estas cuestiones ya dejando de lado los personales, pero sí creo definitivamente que podríamos basarnos en este lineamiento del Instituto Nacional Electoral ya para cuestiones muy específicas, porque como se mencionó ahorita hay efectos jurídicos y también pueden ser impugnables alguna mala notificación si no se hace correctamente como está establecido en este lineamiento, estoy de acuerdo en ir más allá, poder regular todas estas cuestiones que se nos han estado presentando ya como una necesidad del funcionamiento del instituto, incluso yo todavía sería más de poner así como en la nube y subir todos los documentos para que estén ahí y puedan ser consultados por las y los integrantes del consejo, representantes incluso de partidos políticos, pero esto tendría que estar ya específico en un lineamiento y viendo todas aquellas características técnicas que ahorita pues desconocemos hasta que no nos lo (falla de transmisión) alguien relacionado con esto, entonces yo me circunscribiría a lo que está ahorita que se está aprobando, nada más sí me iría ahorita en el artículo número 11, en el 5 establece que adicional a las notificaciones a las que se refiere el presente artículo, se podrá hacer del conocimiento de las y los integrantes de los órganos colegiados, a través de medios de mensajería instantánea para dispositivos móviles o de cualquier otro medio electrónico la celebración de sesiones, siempre y cuando exista consentimiento expreso, y ahorita revisando el del INE es muy claro y dice consentimiento por escrito, entonces yo creo que sí sería (falla de transmisión). -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Presidente tomamos nota de lo que se ha comentado aquí por parte de quienes han participado, tengo registrada una modificación en el dictamen al resolutivo segundo, a efecto de establecer los nombres completos de los comités a los que se refiere el resolutivo segundo; en cuanto a los lineamientos en el artículo 11 en el párrafo 3, sería la corrección en “a sus”, sería suprimirla y en el caso del párrafo 5, sería cambiar la palabra “expreso” por “escrito”, estas son las de forma; en cuanto a las propuestas que se han vertido por los diferentes participantes es en el caso del artículo 11 se agregue un párrafo en el que se establezca

que los representantes de los partidos políticos podrán contar con una cuenta de correo institucional, que se establezca también ya sea en un transitorio de los lineamientos o en un resolutivo del dictamen que se gire la instrucción de emitir las normas para regular tanto a los estrados electrónicos como la notificación electrónica como ahorita lo planteaba la Consejera Viridiana Maciel, también incluir en un párrafo 3 la propuesta de Movimiento Ciudadano y recorrer los subsecuentes el hecho de que las y los integrantes del órgano colegiado o del Consejo General podrán solicitar la inclusión de asuntos a desahogarse en el orden del día, a través de medios electrónicos que sean previamente definidos por la coordinación de informática y en esencia son las propuestas que he anotado de quienes han participado en estas dos rondas que se han desahogado. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Habiéndose desahogado la segunda ronda, ahora les consulto en una tercera ronda de hasta por dos minutos, quienes tienen interés en participar. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Para efecto de dejar constancia, mencionar que se ha incorporado a la sesión los representantes de los Partidos Acción Nacional, Juan Carlos Talamantes Valenzuela y del Revolucionario Institucional, Alejandro Jaén Beltrán Gómez. En esta tercera ronda de discusión se han registrado al momento el representante de Redes Sociales Progresistas, la Consejera Soberanes, el representante de Morena y el representante de Movimiento Ciudadano. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Representante de Redes tiene el uso de la voz. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE PARTIDO REDES SOCIALES PROGRESISTAS:** Estoy completamente de acuerdo con la Consejera Graciela Amezola, hizo con elegancia sus comentarios, a veces uno es más brusco en decir las cosas, pero también estoy completamente de acuerdo en lo que dijo la Consejera Viridiana, hacerlo por escrito, yo creo que en los transitorios y estoy de acuerdo con la Consejera de que tenemos que regular las notificaciones, establecer un lineamiento de las notificaciones, yo creo que se podría poner un tercer transitorio donde ya sea un tiempo de dos meses, un mes o el tiempo que ustedes crean, hacerlo obligatorio, hacer un lineamiento de las notificaciones, yo creo que es sumamente importante tal como lo comentó la Consejera Amezola y la Consejera Maciel, el link lo tiene, no hacer un buzón, sino ya hablar de una oficialía de partes virtual, porque no es un buzón así nomás, sino ya darle legalidad, porque no hay ningún artículo donde nos autorice, aunque lo han estado haciendo, el secretario correctamente y lo ha estado pasando a las comisiones y nos están haciendo el favor y estoy muy agradecido, pero que ya quede oficial una oficialía de partes virtual, donde nos dé las facultades y como bien lo dijeron, si no hacemos bien las cosas todo esto puede ser recusable, de todo esto se puede presentar un recurso, si a una persona no se le notificó correctamente, se puede tumbar todo y como dijo la Consejera Viridiana y la Consejera Amezola, tenemos que hacer un lineamiento de notificaciones lo antes posible y ahí regular lo de los estrados electrónicos y que mi última propuesta sería poner un artículo tercero transitorio para que ya se dé un tiempo y en cuanto tiempo se harían los lineamientos de notificación, muchas gracias. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, Consejera Soberanes tiene el uso de la voz. ---

**CONSEJERA ELECTORAL LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUIA:** Ahorita que estaba escuchando las diferentes propuestas, me parece que en lo que respecta a la concreta de uno de los representantes, donde se mencionaba que se pudiese impactar en estos lineamientos aquel artículo,

relativo a los documentos a tratarse en alguna sesión por parte de los representantes de partidos, me parece que eso definitivamente debería estar en un documento diverso, es decir ya está mencionado aquí y eso propiamente es una oficialía electoral, como podríamos regular una oficialía electoral virtual, me parece que sería de dentro de otros lineamientos nuevamente, eso por una parte. -----

Por lo que respecta una propuesta concreta que se había hecho aquí, en relación a que las notificaciones llegasen a un correo electrónico proporcionado por nosotros, por el Instituto Estatal Electoral a cada uno de los representantes, me parece que esa sí podría estarse regulando desde este momento en el propio artículo 11, incluso en el numeral 3 donde dice: “la remisión de los documentos que soportan los puntos a tratar en las sesiones se realizará vía electrónica”, y agregar “a través de las cuentas institucionales para ello”, y habla en general, habla para el consejo, y el consejo son también los representantes, no viene ni una coma, y en su caso tratándose del consejo se colocará en el sistema informático, y ese sistema informático lo mencionaba me parece la Consejera Maciel, es el que podríamos tener todos acceso en la nube que le llaman (falla de transmisión), las dos vías, una notificación electrónica al correo institucional y la otra sería a través de la nube y también podríamos cambiarle a que el consentimiento (falla de transmisión), es cuánto. ---

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera, representante de Morena tiene el uso de la voz, adelante. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MORENA:** Aquí mi planteamiento sería en el sentido de que obvio vemos y pedimos que haya la mayor precisión en estas disposiciones, para alcanzar el fin que es la notificación y el conocimiento válido de los acuerdos, requerimientos, vistas que este Consejo General nos haga, pero aquí lejos de pedir modificación, yo lo que pediría a esta presidencia, a los consejeros, al personal del instituto que amén de los correos electrónicos, si es de una manera o de otra pues ellos tienen porque así lo registramos en nuestros teléfonos, salvo la buena fe de la autoridad y que ustedes seguramente siempre van a tener la intención de que las notificaciones nos lleguen, pero les pediríamos un esfuerzo adicional, nosotros cuando vamos a presentar una impugnación, avisamos que vamos a ir impugnar, no llegamos por sorpresa o vamos a deshoras sin avisar, entonces si consideramos que sería una especie de exhorto a los funcionarios del instituto, que una vez que nos depositen una notificación electrónica tienen la forma de marcarnos por teléfono, mandarnos un recado de “WhatsApp” mandarnos un mensaje escrito, es un esfuerzo adicional que vale la pena y que es un gesto de buena voluntad ya le pedimos al personal notificador, al Secretario Ejecutivo que se haga, nosotros estamos dispuestos en el sentido contrario cuando son escritos nuestros de término, por eso yo le pediría al instituto salvamos la buena fe de todo el personal, pero no creo, estoy convencido que estos esfuerzos adicionales van a lograr el objetivo principal de este acuerdo, porque puede ser el reglamento la disposición más perfecta, pero la voluntad del funcionario es la más importante, hasta ahí mi intervención consejero presidente, gracias. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, tiene el uso de la voz el representante de Movimiento Ciudadano. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO:** Estaba haciendo la consulta por el grupo de “WhatsApp”, y que tenemos ahí al compañero de informática algún otro mecanismo adicional que pudiera fortalecer esta parte; muchas organizaciones, entidades de la república se

manejan los portales de internet que es un medio interno de comunicación donde no es tan visible al público, sino se alimenta con información de distintas áreas, yo aquí únicamente me quedaría en espera y como se los comenté, que el área técnica si querernos comprometer pudieran canalizar esta posibilidad no sin antes mencionar el tema total de ese asunto que mencionó la Consejera Olga Viridiana, en cuanto al desprendimiento del consentimiento de aquellos que así lo queremos recibir, que sea más ágil para darle certeza a todas y cada una de las comunicaciones que se nos presentan, porque a veces inclusive hasta temas que no pudieran tener un impacto legal mayor o alguna invitación o convocatoria, pero a veces son las que más aplicaciones o algún reproche generan, pero sí sería importante tener documentado quienes estamos a favor o de acuerdo a recibir este tipo de notificaciones, lo único que terminaría presidente, de cómo unificar o armonizar ese tipo de notificaciones, y yo creo que ese tema está para más, para un documento adicional o explorar la posibilidad, aunque estamos dentro del proceso electoral sabemos que pudiéramos encontrar ese espacio como siempre lo ha mostrado esa disposición de cómo analizar esta parte, de cómo normar esta parte, esos formatos, por ejemplo el INE acaba de entregar los formatos donde autorizamos estos correos para representantes distritales y electorales, es cuanto presidente. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, bueno en el concierto de las participaciones que se han hecho, me gustaría en un ejercicio de conducción, creo que hay un consenso que son distintas propuestas, concretamente el tema de las notificaciones electrónicas tienen un grado de complejidad particular, entonces les propondría que adicionalmente a las propuestas de forma, cambio de palabras y agregáramos las siguientes que es sustituir la palabra como lo propuso la Consejera Maciel y la Consejera Soberanes sustituir la palabra de “expreso” por “escrito adicional”, creo que hay un consenso de las propuestas que hicieron los representantes de Redes y de Miguel Loera de la utilización de una cuenta electrónica institucional que pudiera ser en los términos como lo propuso la Consejera Soberanes, concretamente en el apartado inicial, incluso no sé si el secretario nos pudiera leer cómo quedaría. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** En la propuesta en el párrafo tercero de este artículo 11, se leería de la siguiente forma: “la remisión de los documentos que soportan los puntos a tratar en las sesiones se realizará vía electrónica, a través de la cuenta de correo electrónico institucional facilitada para tales efectos, y en su caso tratándose del Consejo General se colocará en el sistema informático que se establezca, para dar a conocer los documentos correspondientes”. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Adicionalmente estas dos, incluir el transitorio, en el cual se remita a la elaboración de los Lineamientos, respecto a las notificaciones electrónicas, dado que insisto me parece que el conjunto de propuestas que se formularon, bien pudieran ser atendidas en ese otro documento; y en esos términos si fuera así aprobaríamos el dictamen de mérito, con las modificaciones que se acaban de señalar, no así todas las demás de tal manera que lo consideremos en un solo documento, si no hay alguien que tenga alguna observación de procedimiento en este sentido, Consejero García tiene la palabra. -----

**CONSEJERO ELECTORAL DANIEL GARCÍA GARCÍA:** Le hago una pregunta al Secretario Ejecutivo en Funciones, ¿en la documentación está transmitiendo que estamos celebrando es total o mixta Secretario Ejecutivo? -----



**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Ésta se está desahogando de forma mixta consejero. -----

**CONSEJERO ELECTORAL DANIEL GARCÍA GARCÍA:** Efectivamente así es, entonces para la próxima sesión es muy probable que tengamos nosotros, de acuerdo al artículo 7 de estos lineamientos, tener que avisar mediante un escrito al Secretario Ejecutivo que tomaremos esta sesión de manera virtual en caso de que así sea, o de lo contrario pues acudiremos a las instalaciones del instituto, habíamos revisado este tema pero parece que queda esta parte pendiente, yo di cuenta de esta diferenciación de las sesiones totales, virtuales de manera total y de manera mixta, revisen el artículo 7 y entonces estaremos concluyendo que mientras haya alguna persona en la sala de sesiones, sea la presidencia o el Secretario Ejecutivo, o algún otro miembro, ésta se convierte en mixta y si es mixta, entonces quien esperamos hacer uso de esta posibilidad tendremos que presentar un documento para poder desahogar esta sesión desde nuestros hogares u otras oficinas, o vía remota.

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Consejero, entiendo no está en esos términos en los lineamientos y no se formuló como propuesta, por eso les pediría en todo caso insisto, tal y como reseñé previamente tal y como está el documento, con los ajustes de forma, adicionalmente sustituir “expreso” por “escrito”, agregar la posibilidad de que los representantes de los partidos tengan una cuenta institucional e incluir en los transitorios que se analice previo a opinión técnica del área correspondiente, la expedición de unos lineamientos sobre notificaciones electrónicas, dado que tiene un grado de complejidad técnico, tecnológico también; si es así insisto, si no hay algo más les consultaría para que en esos términos lo someta a votación el secretario, insisto participaciones de procedimientos sobre lo que se va a votar; bueno entonces secretario habiendo sido agotada la discusión, solicito al Secretario del Consejo General, someta a votación nominal el dictamen de mérito con las modificaciones señaladas. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO:** Procedo a tomar la votación con las modificaciones ya señaladas por el Consejero Presidente y de las cuales hubo un consenso. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se pregunta a las consejeras y consejeros electorales si están a favor o en contra del Dictamen número Treinta que presenta la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, con las modificaciones antes expuestas; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto mencionando su nombre y apellido. “a favor” o “en contra”. Graciela Amezola Canseco: “**a favor**”; Daniel García García: “**a favor en lo general**”; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: “**a favor**”; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: “**a favor**”; Jorge Alberto Aranda Miranda: “**a favor**”; Olga Viridiana Maciel Sánchez: “**a favor**”; y Luis Alberto Hernández Morales: “**a favor**”. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO:** Presidente le informo que **existen siete votos a favor** del dictamen número Treinta de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el dictamen de mérito y le solicito al Secretario del Consejo General dé cuenta del siguiente punto del orden del día. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE PARTIDO REDES SOCIALES PROGRESISTAS:** Presidente, disculpe la interrupción, si hay un voto en lo general y especificó en lo general, quiere decir que hay algo en que no está a favor, entonces el Consejero García tendría que especificar porqué hizo el voto en lo general, y que es en lo que está en contra. -----



**CONSEJERO PRESIDENTE:** Si me permite señor representante, de procedimiento señor García, ¿a qué se refiere en lo general?, porque insisto, cuando hicimos la discusión abrimos las rondas para hacer propuestas, hice yo una conducción donde conjugo todo lo que han propuesto, para darle salida al tema y era sobre esa propuesta, no adicionar propuestas que ya había pasado el momento, Consejero García adelante. -----

**CONSEJERO ELECTORAL DANIEL GARCÍA GARCÍA:** No estoy adicionando propuestas Consejero Presidente, solamente estoy en contra del artículo 7 del lineamiento, es todo, si me permite una votación en lo particular votaría en contra. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Consejero, eso en su momento se hubiera hecho la reserva correspondiente, y no fue así en el apartado que corresponde a la discusión, digo queda constancia que usted está en contra de esa parte, de tal manera que quedaría salvada la justificación, dicho esto, le solicito al Secretario del Consejo General, representante de Movimiento Ciudadano tiene el uso de la voz. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO:** Una moción presidente, por procedimiento tendrían que haber agotado antes de la declaratoria, y se tendría que someter una ronda de votación y la reserva que está exponiendo el consejero, para efectos prácticos, así lo hemos desarrollado toda la vida en el instituto y por una cuestión parlamentaria tendría que exponer, presentarla y ustedes decidirán votarla a favor o en contra, pero no puede quedar abierta la votación, lo que yo le sugiero es que pueda consultarlo con el Secretario Ejecutivo y que le dé el trámite parlamentario que esta parte debe de tener. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** En este caso se abrió el debate y se desahogaron las tres rondas correspondientes, y al no haber una reserva por parte de alguno de los integrantes del consejo, respecto a algún punto en particular del dictamen que se somete a consideración, la votación se hace en lo general, en este caso incluyó las propuestas de modificación que aquí se vertieron, de modo que al no haber una reserva, no existiría una votación en lo particular.

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Por eso se les consultó en términos de procedimientos respecto a las propuestas, si finalmente podemos salvar esta situación, haga la votación en lo particular sobre el artículo 7 secretario. ¿Alguien más quiere hacer uso de la voz? Consejera Amezola adelante por favor.

**CONSEJERA ELECTORAL GRACIELA AMEZOLA CANSECO:** Entiendo que la reserva que hace el Consejero Daniel, del lineamiento número siete que es precisamente la notificación o información que cada integrante del Consejo General que debe de realizar al presidente o a la Secretaría Ejecutiva, en el sentido de avisar que la sesión a la cual va a participar será de manera virtual, sin embargo no sé si el consejero va hacer uso de su derecho para abundar en este argumentos y si en concreto presentará alguna propuesta, sería interesante, sería importante conocerla para poder proceder a la votación en lo particular, gracias. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera Amezola; Consejero García si pudiera precisar la propuesta. -----

**CONSEJERO ELECTORAL DANIEL GARCÍA GARCÍA:** Gracias presidente, me preocupa esta parte, por eso la pregunta que le hice inicialmente al secretario ejecutivo, que tendremos nosotros en sesión mixta que enviarle por escrito por escrito un oficio y parece ser que de la redacción así se desprende,

y para las sesiones mixtas tendremos que enviarle a usted en este caso en el numeral 1, del artículo 7, *“las y los integrantes del Consejo General y de los demás órganos colegiados del instituto informarán a la presidencia de que se trate la participación de forma virtual, cuando se convoque a sesión presencial”*; sesión presencial mixta porque es precisamente lo que está regulando de esta parte del, artículo 7, *“participación de forma virtual en una sesión mixta”*, por eso le preguntaba si esta sesión por ejemplo, que estamos celebrando es total o mixta, y efectivamente el Secretario Ejecutivo aduce, afirma que es mixta, ¿por qué es mixta?, porque hay presencia en la sesión, en este caso en la presencia de usted Consejo Presidente y la del secretario, no sé si algún otro miembro del consejo General, pero es una sesión mixta, entonces por eso es esta inquietud y esta preocupación, estamos a punto de votar esta parte, y tenemos todavía la posibilidad en caso de que ésta sea una interpretación que también ustedes al leerla les parezca que así es, que no solamente es mi percepción, que no solamente es mi interpretación, estamos a tiempo para corregir, de lo contrario insisto, yo soy muy riguroso en el cumplimiento de las disposiciones normativas y entonces para una próxima sesión, y si no es total es de carácter mixto, tendremos forzosa y obligadamente cada uno de los miembros integrantes del Consejo General, entregarle a usted Consejero Presidente un escrito en donde justifiquemos el por qué estaremos en nuestras casas o en nuestras oficinas celebrando o desarrollando la sesión de manera virtual, es cuánto. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Consejero García, para aclarar esa interpretación, es decir, vamos asegurar que no será necesario ese aviso, ¿con eso será suficiente para aclarar esa inquietud que tiene usted Consejero García? -----

**CONSEJERO ELECTORAL DANIEL GARCÍA GARCÍA:** Me parece bien presidente, gracias. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Concretamente sería el artículo 7, en el numeral 2 así que no será necesario que se formule un aviso por parte del resto de integrantes del Consejo General, cuando no asistan de manera presencial a esta sala, Consejera Soberanes adelante por favor. -----

**CONSEJERA ELECTORAL LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA:** De primera cuenta y sin ánimo de entorpecer los trabajos, pero me parece que las tres rondas habían sido agotadas y no era momento para hacer otro tipo de votación y de exponer otro tipo de argumentos que no habían sido agotados en las rondas, esto, por una parte. -----

Por la segunda, a lo mejor yo también tengo una interpretación distinta, porque yo leo aquí, dice *“la participación de forma virtual cuando se convoque a sesión presencial”*, para mí sesión presencial es las sesiones a las que normalmente, sin pandemia, sin ninguna predisposición son las que tendríamos (falta de transmisión) ninguna justificación como las que están aquí establecidas en el propio lineamiento que son las que están en el inciso a), b) y c), si no ésta va a ser presencial, y vamos a estar la mayoría de los integrantes ahí, a menos que sea una notificación, por eso se manifestó de esa forma, sin embargo yo no tendría inconveniente en que se modifique eso, pero me parece que esa es la razón, o eso es a lo que se refiere este tipo de sesiones, las presenciales normalmente estaríamos todos ahí sentados y bueno podría darse la situación por un caso muy particular y personal de estar fuera, (falta de transmisión) para no repetir que podríamos hacerlo de tomar la sesión de forma virtual, es cuánto. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera, efectivamente la intención de las rondas, es en las cuales se tienen que hacer las propuestas, sin embargo vamos cerrando esta cuestión por no tener un precedente claro, y en lo sucesivo tendrá que ser así, el resto de las participaciones son de procedimiento, entonces la propuesta sería ajustando lo que señala el Consejero García y lo votamos por separado, sería agregar esto de que no será necesario presentar este escrito, por parte del resto de quienes integran el consejo general, si lo puede leer por favor secretario y luego procederíamos a su votación en lo particular. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Es el párrafo dos del artículo 7, que dice de la siguiente forma: "en caso de que quien participe vía remota o presencial a sesiones del Consejo General o de algún otro órgano colegiado, el aviso correspondiente deberá dirigirlo a la secretaría respectiva y en caso del resto de las y los integrantes del órgano colegiado de que se trate, no será necesario que se entregue el aviso del que se hace referencia. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** El resto de los integrantes, iniciaría el artículo, Consejera Amezola tiene el uso de la voz. -----

**CONSEJERA ELECTORAL GRACIELA AMEZOLA CANSECO:** No sé si estamos ya en las rondas de discusión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** En realidad estamos en una parte de procedimiento consejera, aclarado esto quiero sacar el punto, que salgamos, insisto por procedimiento debería de haber sido en las tres rondas, pero bueno se trata aquí de que salgamos en un consenso y que quede el precedente de que, en lo sucesivo, así será, pero pues tenemos que votarlo, adelante consejera. -----

**CONSEJERA ELECTORAL GRACIELA AMEZOLA CANSECO:** Por procedimiento también en la votación nos podemos reservar, en la votación en lo general, comentaba el Consejero Daniel que era una interpretación que él asumía que en cada sesión tendríamos nosotros vista, presentar un escrito, así lo entendí para solicitar y llevarla de manera virtual, sin embargo ya con la aclaración de la Consejera Soberanes, entiendo que fuera de las sesiones que están en el artículo 6, que es donde habla precisamente de las sesiones virtuales, totales e incluso aquí estuviéramos haciendo un supuesto y tendría que ser total, porque estamos en una emergencia sanitaria de salud, pandemia y estamos en una sesión mixta por ejemplo, que es lo que comentaba el Consejero Daniel, ya pareciera ser que estamos como incumpliendo ese lineamiento, entonces creo que si tenemos que revisar minuciosamente, quizás esto de las emergencias en el artículo 6, cuando la presidencia lo determine, no poner totales o mixtas estos términos, porque incluso en el 6 sesiones ordinarias y extraordinarias, no hay términos coherentes, y ahorita que lo comentaba el Consejero Daniel yo también estaba revisando el artículo 6, y en todo caso tendría que haber sido una sesión total, pero yo creo que si tenemos que revisar en qué términos, yo coincido quizás es cuestión de redacción, la intención es que fuera de las sesiones que establece el artículo 6, porque así lo entiendo, en las subsecuentes, en las otras sí tendríamos que informar por escrito, porque sería la excepción como bien lo comenta la Consejera Soberanes, sería una excepción, estaríamos en una situación, ya no extraordinaria porque esa la regula el artículo 6 de los lineamientos y estaríamos en ese supuesto, quizás con establecer que sean aquellas sesiones que no estén en los supuestos del lineamiento inmediato anterior que es el 6, pues tendríamos nosotros que notificar por escrito y justificar y motivar porqué; y en el otro sentido,

sería la aclaración y así lo entiendo yo; más que suprimir el lineamiento pues quizás es cuestión de redacción y aclararlo porque la intención es participar y si presencialmente cuando las condiciones ya se restablezcan en este estado, y lo que estamos haciendo en este momento hay que recordar también, ya está regulado con el acuerdo que emitimos en su momento, precisamente que íbamos a llevar a cabo estas sesiones virtuales, este ejercicio ya está en un acuerdo anterior del Consejo General, gracias. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Atendiendo las inquietudes de la Consejera Amezola, sustituiríamos que el párrafo que leyó el secretario, porque ya habíamos aprobado el seis, y se los voy a leer en caso de que quien participe vía remota, sea la presidencia del consejo o algún otro órgano colegiado de este instituto, el aviso correspondiente deberá ser dirigido a la secretaría respectiva o el resto de los integrantes del consejo general y/o de algún otro órgano colegiado del instituto, en ningún caso tendrán que presentar este aviso ¿con eso se salvaría la inquietud que tienen Consejera Amezola? -----

**CONSEJERA ELECTORAL GRACIELA AMEZOLA CANSECO:** Yo creo que no, porque el resto, o sea todos los demás, no entiendo el sentido de ese párrafo. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Consejera Maciel adelante. -----

**CONSEJERA ELECTORAL OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ:** Bueno yo entiendo que estamos en un ejercicio democrático, entiendo que proporcional procedimiento las rondas ya habían pasado, me queda claro y que no se hizo esta reserva, sin embargo también el Consejero Daniel en su votación pues lo mencionó en la manera general, atendiendo esto creo que se tenía que haber discutido este asunto, si ya estamos en esta votación, ya en lo general el seis ya no tendría nada que ver, porque ya se votó todo el dictamen así, en lo que menciona el Consejero Daniel es el artículo número 7, pues si lo dejamos tal cual efectivamente la próxima sesión a mi interpretación, en la próxima sesión tendríamos todas y todos, porque también los partidos políticos forman parte del Consejo General, pues emitir este escrito en el que digamos que queremos estar sesionando, aunque la interpretación de la Consejera Lorenza dice que sería como la excepción, ahorita por eso preguntaba me imagino el Consejero Daniel al secretario que decía, pues en qué tipo de sesiones estamos ¿es mixta o es total?, me imagino que para dilucidar esto y si no pues abstenerse, ya cuando le aclararan o no, viendo esta situación en la que nos encontramos, yo sugeriría que si ya se va hacer esta votación, pues se somete en los términos en los que ya está, porque entiendo que tiene relación con lo que ya se había vertido y cada quien en lo sucesivo manifieste si está a favor o está en contra de que se quede tal artículo, pero si estaríamos obligadas en caso de que se aprobara, a mi parecer en esa interpretación, me queda la duda todavía presidente, no sé si al representante Athié le aboné o le disipé más la duda, pero yo también lo estoy entendiendo en el sentido de que tendríamos que estar presentando un escrito. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Antes de darle el uso de la voz a la Consejera Soberanes y al representante de Redes, Pedro Athié, hay un consenso mayoritario de que no sea esa interpretación que señaló el Consejero Daniel García, aquí el asunto es si hubiera alguien que estuviera en los términos en que está, sin la reserva pues sería necesario que tendríamos que votar primero el siete como está y luego una propuesta para adicionarla, pero insisto salvando y dándole seguimiento a la reserva, ¿de qué manera solventamos la inquietud?, Consejera Soberanes adelante. -----



**CONSEJERA ELECTORAL LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUIA:** Para mí la forma más fácil es, en vez de que diga “artículo 7 participación de forma virtual en una sesión mixta”, que únicamente diga “participación de forma virtual” y ¿qué significa eso?, que cuando seamos convocados a una sesión presencial daremos aviso únicamente, porque esa es la razón de ser de ese artículo, porque nosotros cuando revisamos nuestras convocatorias hoy en día que han sido así, dice claramente que estamos siendo convocados a una sesión virtual, a una sesión virtual, no te dice si es mixta, si es total, nada más dice que es virtual, porque si es virtual no tenemos que hacer nada por (falla de transmisión) así fuimos convocados a una sesión virtual nos sentamos y nos conectamos, nada más, ya los que quieran asistir, pues ya estará allá, pero estamos convocados a una sesión virtual, se va a dar en la modalidad de mixta porque algunos como ustedes están ahí y la van hacer mixta, ahora bien si somos convocados formalmente ya sea vía electrónica o como la notificación normal que vienen a nuestros domicilios a nuestras oficinas (falla de transmisión) instalaciones, esa es una sesión presencial a la que estamos obligados a asistir y es un caso extraordinario que es lo que establece el seis, diríamos “¡ah presidente nos vamos a ir, aquí está mi aviso!”, eso es lo que tendríamos que establecer en ese artículo 7, y si no queda así claro creo que únicamente es quitándole si es una sesión mixta, ya quedaría desde mi punto de vista claro está, solventado, que no tendríamos que dar aviso para ninguna virtual, únicamente para cuando somos convocados, repito, presencial y no vamos a asistir, es cuanto presidente. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias consejera, representante de Pedro de Redes tiene el uso de la voz, adelante. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE REDES SOCIALES PROGRESISTAS:** Únicamente en cuestión de procedencia, aquí el problema pasó presidente que cuando el Consejero Daniel dijo en lo general, usted está obligado de haberle preguntado ¿por qué en lo general y a qué se refería?, porque están comentando que las propuestas ya debieron de haber sido antes, y que estoy de acuerdo en la votación, pero el problema es que el Consejero Daniel García con todo respeto recuerden es que el representante ejercía cuando respeto al decirlo en lo general, hizo mal su voto, porque yo no puedo decir en lo general, pero tiene que especificar a qué se está refiriendo en lo particular y él nomas lo dijo en lo general, y en ese momento creo que usted debió de haberle preguntado a qué se refería en lo general, y a qué se especificaba en lo particular y cuando lo dejó abierto, él nunca especificó a qué se refería en lo particular y fue cuando yo tuve que hacer la intervención, entonces yo creo que en el momento que el Consejero Daniel García dijo en lo general, y si usted hubiera preguntado a qué se especificaba, se hubiera resuelto todo esto, eso es uno; por lo otro yo estoy de acuerdo con lo que dice el Consejero Daniel García y la Consejera Viridiana, nunca se ha especificado claramente, aquí hay dos consejeros que lo ven de una forma y dos consejeros que lo ven en otra, entonces primero al Consejero Daniel nunca se le contestó directamente lo que él está diciendo en el segundo párrafo del séptimo, porque aquí los consejeros están viendo maneras diferentes, antes que votar tienen que darle una respuesta, ¿cuál es lo correcto?, ¿lo que está comentando la Consejera Amezola, la Consejera Soberanes, o como lo están viendo la Consejera Viridiana y el Consejero Daniel?, porque los dos lo están viendo diferente, y yo estoy de acuerdo con lo que dice la Consejera Viridiana, son dos puntos de vista diferentes, no podemos votar algo sin especificar cuál es lo correcto, porque dos consejeros



lo están viendo de una manera y otros dos consejeros lo están viendo de otra manera, pero nadie ha dicho cual es lo correcto, ni el Secretario Ejecutivo, ni usted ha dicho quién está en lo correcto y quién esté equivocado, creo que primero se tiene que contestar esa pregunta. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, no se hizo así en esos términos porque las propuestas y ajustes eran las rondas, finalmente esto se deriva de la votación, secretario por favor explíquenos cuál es el sentido de la propuesta del artículo 7 y lo que estoy aquí tratando de solventar, le doy el uso de la voz representante de Movimiento Ciudadano. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO:** Presidente, pedirle decretemos un receso de tres minutos, para que en ese receso podamos deliberar esta parte y no continuar esta discusión en la sesión, no sé quién pudiera secundar esta parte, tres minutos en lo que resuelven ustedes esta parte. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Vamos hacer un receso de cinco minutos, para que tampoco sea apresurado y retomamos la sesión si les parece. Se decreta un receso. -----

**SE REINICIAN LOS TRABAJOS DE ESTA QUINTA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO GENERAL ELECTORAL.** -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Buenas tardes a todas y todos después de este breve receso, le voy a pedir al Secretario del Consejo General nos dé una explicación del sentido de relación sistemática y de los artículos 6 y 7, cuál es su significado, de tal manera que podamos proceder a una votación del dictamen en los términos en que se plantea. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Estos lineamientos buscan permitir que se puedan llevar a cabo sesiones de forma virtual, para ello establece una dualidad, es decir que toda sesiones totales, éstas están motivadas en función de causas extraordinarias como son desastres naturales, emergencias sanitarias o fenómenos de y concentración masiva de población, terrorismo y demás; en este supuesto de sesiones totales existe la obligación de que todos los integrantes de los órganos colegiados deben conectarse de forma virtual a las sesiones, es decir no existe la posibilidad de que alguien participe en la mesa de sesiones o de forma presencial; y en el caso de las sesiones mixtas a las que se hace referencia en estos lineamientos permite que cuando no se está en un supuesto de los que prevé estos lineamientos como causas extraordinarias como lo mencioné, emergencias sanitarias o desastres naturales las sesiones se van a desarrollar en los términos habituales que es de forma presencial, pero con la posibilidad de que alguno de los integrantes del órgano colegiado pueda participar de forma remota, únicamente informando de su interés de hacerlo por esta vía, por ello este es el contenido del artículo 7 para que cuando se trate de una sesión convocada de forma presencial, a alguno de los integrantes que por así considerarlo no puedan presentarse a la mesa de sesiones, informe de su participación de forma virtual para que de esta forma se le convoque y se le notifique por esta vía el uso de la herramienta tecnológica. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Dicho lo anterior secretario, le solicito que someta a votación nominal este apartado del dictamen en sus términos por favor. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Voy a proceder a tomar la votación en lo particular del contenido del artículo 7 de los lineamientos, en los términos en que fue convocado el proyecto. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se pregunta a las consejeras y

consejeros electorales si están a favor o en contra en lo particular del contenido del artículo 7, en los términos con los que se convocó en el proyecto, solicitando me indiquen el sentido de su voto, mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**; Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO:** Presidente le informo que **existen siete votos a favor en lo particular** del contenido del artículo 7 de los lineamientos, en los términos con los que se convocó el proyecto. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el artículo 7 del dictamen de mérito, por lo que le solicito al Secretario del Consejo General dé cuenta del siguiente punto del orden del día. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** El siguiente punto del orden del día es el **número 4**, Dictamen Número Treinta y Uno, que presenta la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, por el que se "VERIFICA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD Y EL PERFIL DE LA CIUDADANA PROPUESTA PARA SER DESIGNADA COMO TITULAR EJECUTIVA DEL DEPARTAMENTO DE PROCESOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA". -----

4.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

4.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias, en virtud de que el documento de referencia fue remitido con la antelación debida, se dispensa el trámite de su lectura y para atender este asunto, le solicito a la Consejera Electoral Olga Viridiana Maciel Sánchez, en su calidad de Vocal de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos; nos dé cuenta del mismo. ¿Tiene algún problema consejera? Si no lo puede solventar, le pediríamos al secretario. -----

**CONSEJERA ELECTORAL OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ:** Si me permite consejero, pediría la ayuda del secretario por favor. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Adelante secretario por favor. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, presente. Quienes integramos la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 45, fracción II, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; 24, párrafos 1, 3, y 4, del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral; y 30, párrafo 1, inciso c), del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California, respetuosamente sometemos a su consideración el siguiente dictamen, por el que se "VERIFICA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD Y EL PERFIL DE LA CIUDADANA PROPUESTA PARA SER DESIGNADA COMO TITULAR EJECUTIVA DEL DEPARTAMENTO DE PROCESOS ELECTORALES DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA", al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos: -----

**PRIMERO.** La ciudadana Iris Berenice Angélica Lozano Rivas, reúne los requisitos legales y el perfil idóneo para ocupar el cargo de Titular Ejecutiva del Departamento de Procesos Electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California, de conformidad con lo expuesto en el presente Dictamen. En consecuencia, resulta susceptible de ser designada por el Consejo General en el cargo referido. -

**SEGUNDO.** En caso de resultar designada por el Consejo General la persona señalada en el resolutive PRIMERO del presente Dictamen, remítase copia certificada del presente al Instituto Nacional Electoral por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, junto con copia certificada del nombramiento que se le expida, para los efectos legales conducentes. -----

**TERCERO.** Publíquese el presente Dictamen en el portal de internet institucional dentro del término señalado en el artículo 22, párrafo 4, del Reglamento Interior. -----

Dado en la Sala de Sesiones del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, a los ocho días del mes de enero del año dos mil veintiuno. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Firman los integrantes de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias secretario, queda a la consideración de quienes integran el pleno, el dictamen del cual se dio cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto si alguien quiere participar; adelante representante de Movimiento Ciudadano. -----

**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO:** Únicamente dejar patente la postura de Movimiento Ciudadano, respecto a la designación que se está haciendo en este momento, el área de procesos es importante y total para lo que estamos viviendo, no únicamente tiene que ver con los aspectos operativos, sino que también directamente con asuntos relacionados con la participación ciudadana, y en cuanto al perfil que se nos pone a consideración, estuve siguiendo de cerca las entrevistas, el perfil idóneo y de parte de Movimiento Ciudadano dejamos claro que nos congratulamos con la designación que hacen de la licenciada Iris, tuvimos la oportunidad de tratarla en algunas otras encomiendas como el distrito donde estuvo, tuvimos una muy grata experiencia con ella, y la trayectoria que ha mostrado dentro de la institución, consideramos que es el perfil idóneo, por ello nuevamente felicitar tanto a esta comisión, como a la propuesta que en caso de que así lo determinen y sea votada, consideramos que es el perfil idóneo para darle continuidad a estos trabajos y sabemos que va a fortalecer el esfuerzo que han estado haciendo tanto el Ingeniero Treviño, la compañera Cony y todo el equipo de colaboradores que está en esa área, es cuánto. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, en una segunda ronda ¿alguien más desea participar? Habiendo sido agotada la discusión, le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal el dictamen de mérito. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las consejeras y consejeros electorales si están a favor o en contra del Dictamen número Treinta y Uno que presenta la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos; solicitando me indiquen el sentido de su voto mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: “**a favor**”; Daniel García García: “**a favor**”; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía:

“a favor”; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: “a favor”; Jorge Alberto Aranda Miranda: “a favor”; Olga Viridiana Maciel Sánchez: “a favor”; y Luis Alberto Hernández Morales: “a favor”. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Presidente me permito informarle que **existen siete votos a favor** del Dictamen número Treinta y Uno de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos.

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el dictamen de mérito y le solicito al Secretario del Consejo General dé cuenta del siguiente punto del orden del día. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** El siguiente punto del orden del día es el **número 5**, Votación, designación y toma de protesta de ley, en su caso de la Titular Ejecutiva del Departamento de Procesos Electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Habiendo sido aprobado el dictamen correspondiente, procederemos a realizar la votación nominal para la aprobación de la designación de la ciudadana propuesta como Titular Ejecutiva del Departamento de Procesos Electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California; Secretario del Consejo General, someta a votación la propuesta de designación de referencia. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las consejeras y consejeros electorales si están a favor o en contra de la designación de la ciudadana Iris Berenice Angélica Lozano Ríos, como Titular Ejecutiva del Departamento de Procesos Electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California; solicitando me indiquen el sentido de su voto mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: “a favor”; Daniel García García: “a favor”; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: “a favor”; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: “a favor”; Jorge Alberto Aranda Miranda: “a favor”; Olga Viridiana Maciel Sánchez: “a favor”; y Luis Alberto Hernández Morales: “a favor”.-----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Presidente me permito informarle que **existen siete votos a favor** de la designación Iris Berenice Angélica Lozano Ríos como Titular Ejecutiva del Departamento de Procesos Electorales de este instituto. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** la designación de la ciudadana Iris Berenice Angélica Lozano Ríos, como **Titular Ejecutiva del Departamento de Procesos Electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California**, por lo que les solicito permanezcan atentos ante la toma de ley correspondiente. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** ¿Ciudadana Iris Berenice Angélica Lozano Ríos protesta guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Particular del Estado, Libre y Soberano de Baja California, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Ley Electoral del Estado de Baja California y demás disposiciones que de ellas emanen, desempeñando leal y patrióticamente el cargo de Titular Ejecutiva del Departamento de Procesos Electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California, que se le confiere por el bien y prosperidad del Estado? ciudadana Iris Berenice Angélica Lozano Ríos: ¡Sí protesto! -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Si así no lo hiciere, que el pueblo de Baja California se lo demande, muchas gracias bienvenida. Secretario del Consejo General, por favor dé cuenta del siguiente punto del orden del día. -----



**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** El siguiente punto es el **número 6**, Dictamen número Treinta y Dos, que presenta la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, por el que se "VERIFICA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD Y EL PERFIL DE LA CIUDADANA PROPUESTA PARA SER DESIGNADA COMO TITULAR DE LA UNIDAD TÉCNICA DE LO CONTENCIOSO ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA".

6.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

6.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias, en virtud de que el documento de referencia fue remitido con la antelación debida, se dispensa el trámite de su lectura y para atender este asunto, le solicito al Consejero Electoral Daniel García García, en su calidad de Vocal de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos; nos dé cuenta del mismo. -----

**CONSEJERO ELECTORAL DANIEL GARCÍA GARCÍA:** Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, presente. Quienes integramos la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 45, fracción II, de la Ley Electoral del Estado de Baja California; 24, párrafos 1, 3 y 4 del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral; y 30, párrafo 1, inciso c), del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California, respetuosamente sometemos a su consideraciones el siguiente dictamen por el que se "VERIFICA EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE ELEGIBILIDAD Y EL PERFIL DE LA CIUDADANA PROPUESTA PARA SER DESIGNADA COMO TITULAR DE LA UNIDAD TÉCNICA DE LO CONTENCIOSO ELECTORAL DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA", al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos. -----

**PRIMERO.** La C. Karla Giovanna Cuevas Escalante reúne los requisitos legales y el perfil idóneo para ocupar el cargo de Titular de la Unidad de Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, de conformidad con lo expuesto en el presente Dictamen. En consecuencia, es susceptible de ser designada por el Consejo General en el cargo referido.

**SEGUNDO.** En caso de resultar designada por el Consejo General la persona señalada en el resolutivo PRIMERO del presente Dictamen, remítase copia certificada del presente al Instituto Nacional Electoral por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, junto con copia certificada del nombramiento que se le expida, para los efectos legales conducentes. -----

**TERCERO.** Publíquese el presente Dictamen en el portal de internet institucional dentro del término señalado en el artículo 22, párrafo 4, del Reglamento Interior. -----

Dado en la Sala de Sesiones del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, a los ocho días del mes de enero del año dos mil veintiuno. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Firman los integrantes de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejero García, queda a la consideración de quienes integran el pleno, el dictamen del cual se dio cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto si alguien quiere participar; adelante representante de Movimiento Ciudadano. -----



**REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO:** A manera de observación y es un reclamo que no únicamente esta representación ha hecho a este circuito, sino que en esa área tan importante, hemos hecho varias observaciones en cuanto al rezago o la desatención que ha tenido, sí consideramos que fue tardía la designación de la titular, desde el inicio del proceso electoral hemos advertido una de actos irregulares de diversos servidores públicos, y de los cuales previo a ello ya se habían otorgado algunas medidas cautelares, pero aun así tenemos varios rasgos, particularmente el tema de la semana pasada se erradicó una nueva queja en contra del Alcalde de Ensenada por las carteleras interpuestas y a la fecha duraron más de 20 días para radicarlo, no sé cuántos días más vayan a tener para resolver las medidas cautelares presentadas y aun así tengo conocimiento que hay diversas estas denuncias de todos los partidos políticos y que traemos ese rezago, esta área es una de las más importantes puesto que es parte de cómo mantener esta equidad en la presente contienda electoral y si es exitoso, es favorable para todas las fuerzas políticas inmersas en este proceso, y si es deficiente pues todos los actores políticos nos vemos perjudicados por ello, ustedes saben bien y fue una recomendación que un servidor les hizo, que se tuvo que haber buscado un mecanismo para fortalecer esta área. -----

En cuanto a la propuesta que hoy se nos pone a consideración yo creo que la trayectoria de la compañera que hoy se va a incorporar, es de todos conocida, seguramente hemos coincidido por ella sobre todo en sus labores, en el tribunal local y consideramos que es una incorporación bastante favorable que va venir a darle seriedad, no tenemos la menor duda, conocemos de su capacidad y trayectoria de la licenciada que hoy se incorpora, pero se hizo un llamado de atención para ustedes consejeros, que no por la capacidad y talento de la propuesta que hoy se nos presenta, ella sola va a poder con la carga de trabajo; sí es importante que consideren una reingeniería de como nutrir el mayor personal, de cómo dar mayores recursos, al menos durante este proceso electoral y que si fueron deficientes de la titular que estuvo anteriormente no nos parezca la persona que hoy se incorpora, nos solamente mucho le vamos a dar ese voto de confianza, sino que por el contrario es un llamado para ustedes que buscan la manera de como dotarlo con el mayor personal, con estos recursos y a veces no necesariamente es cuestión de dinero, es cuestión de darle una pensada como fortalecer, como capacitar al mismo personal que pudieran hacer las labores dentro de esta misma unidad, ha sido un reclamo desde los anteriores procesos electorales, la desatención y esto ha jugado en contra de todos los partidos políticos, y yo creo que estamos a tiempo de recomponerlo, el rezago que traen o el tiempo que ha pasado, en cuanto a las quejas interpuestas ya no se va poder hacer, simplemente como bien me lo comentaba otro representante de partido político, (falta de transmisión) parece que no hizo eco en la mayoría de ustedes, y apenas el día de hoy 11 de enero están tomando la decisión de esta designación, sin embargo consejeros pedirles que en lo sucesivo de las demás vacantes o sucesos importantes que susciten, lo hagamos con la mayor celeridad, dejamos nuevamente el voto de confianza a la titular, sabemos de la capacidad y talento, esperemos que sea votada a favor, si ustedes así lo deciden, esta propuesta que un momento más habrán de liberarla, pero si consideramos que por más talentosa y capaz que sea la persona que viene, deben ustedes considerar como fortalecer con mayor cantidad de recursos humanos y económicos, para que

podamos todos absolutamente todos los partidos políticos tener una contienda lo menos accidentada posible, es cuanto Consejero Presidente. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias representante, tiene el uso de la voz la Consejera Viridiana Maciel, adelante. -----

**CONSEJERA ELECTORAL OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ:** Bueno pues ahorita se está a punto de votar esta titularidad de esta área que es una de las más torales y de las principales dentro del instituto, junto con el área de procesos electorales, sabemos que contencioso sobre todo en este proceso electoral pues va a ser fundamental o es fundamental el resolver pronta y expeditamente y dar esta justicia dentro de los procedimientos, esta celeridad a los procedimientos para que los tribunales puedan también resolver en el mismo sentido; sabemos de la trayectoria y me voy a referir a las personas a las que ahorita están siendo propuestas, que vienen siendo pues las dos abogadas, sabemos de la trayectoria electoral, también sabemos que es difícil a veces llegar a cubrir ciertas vacantes, porque la materia electoral pues es una materia muy especializada en el que no muchas personas la conocen, no tienen ese experticia y algunas que la tienen pues han estado incluso inmersos en partidos políticos, y lo que se busca es precisamente tener esos perfiles que sean neutros dentro de la institución; es por eso que a veces se hace un poco más complejo estas titularidades y tener esos perfiles idóneos, por lo que hoy me congratula de estas dos personas, pues que trae la experiencia, estoy segura que desarrollarán un buen trabajo, pero también me sumo a lo que comentaba el representante de Movimiento Ciudadano, en el sentido de que a veces se tiene la habilidad, pero hace falta también el equipo y es importante el robustecerlo, porque al final de cuentas va a ser para beneficio de ustedes como representantes de partidos políticos, pues en que tengamos estas quejas, las medidas cautelares las estemos resolviendo en tiempo y forma, aunado a que se nos adjuntó con algunas plazas del SPEN, que también se fueron por ahí y se incursionaron ya al Instituto Nacional Electoral, lo cual pues también nos da muchísimo gusto, porque es algo que sirve también para ellos, para profesionalizarse, pero pues van dejando estos huecos muy importantes dentro de la propia estructura del instituto, a los que se han ido pues les deseamos mucho éxito y mucha suerte en el INE, y a los que van llegando pues crean que cuentan con el respaldo de todas y todos, y pues estamos inmersos en sacar un buen proceso electoral y sobre todo pues, poner el mayor profesionalismo y desempeño sería cuánto. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejera Maciel, agotada esta primera ronda les consultaría a una segunda ronda hasta por cuatro minutos, si alguien desea participar, en respuesta a la inquietud del representante de Movimiento Ciudadano señalar que nos encontramos en un proceso de análisis, de redistribución del presupuesto, en los próximos días estaremos en condiciones de hacerles una propuesta, sin embargo sí el reforzamiento del equipo de la Unidad Técnico de lo Contencioso Electoral es una de las prioridades para este Consejo General, no obstante ciertas limitaciones presupuestales, pero esperamos en los próximos días, horas que estemos en condiciones de hacerles llegar esto, pero estamos ciertos pues de que habremos de conseguir un buen resultado, dicho lo anterior y agotada la discusión solicito al Secretario del Consejo General, someta a votación nominal el dictamen de mérito. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las consejeras y consejeros electorales si están a favor o en contra del Dictamen número Treinta y Dos que presenta la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos; solicitando me indiquen el sentido de su voto mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: “**a favor**”; Daniel García García: “**a favor**”; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: “**a favor**”; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: “**a favor**”; Jorge Alberto Aranda Miranda: “**a favor**”; Olga Viridiana Maciel Sánchez: “**a favor**”; y Luis Alberto Hernández Morales: “**a favor**”. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Presidente me permito informarle que **existen siete votos a favor** del Dictamen número Treinta y Dos de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos.

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el dictamen de mérito y le solicito al Secretario del Consejo General dé cuenta del siguiente punto del orden del día. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** El siguiente punto del orden del día es el **número 7**, Votación, designación y toma de protesta de ley, en su caso, de la Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Habiendo sido aprobado el dictamen correspondiente, procederemos a realizar la votación para la aprobación de la designación de la ciudadana propuesta como Titular Ejecutiva del Departamento de Procesos Electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California; por lo que solicito al Secretario del Consejo General, someta a votación la propuesta de designación de referencia. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las consejeras y consejeros electorales si están a favor o en contra de la designación de la ciudadana Karla Giovanna Cuevas Escalante, como Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California; solicitando me indiquen el sentido de su voto mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: “**a favor**”; Daniel García García: “**a favor**”; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: “**a favor**”; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: “**a favor**”; Jorge Alberto Aranda Miranda: “**a favor**”; Olga Viridiana Maciel Sánchez: “**a favor**”; y Luis Alberto Hernández Morales: “**a favor**”. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Presidente me permito informarle que **existen siete votos a favor** de la designación de la ciudadana Karla Giovanna Cuevas Escalante, como Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** la designación de la ciudadana Karla Giovanna Cuevas Escalante, como Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, por lo que le solicito permanezca atenta ante la protesta de ley correspondiente. Quienes nos encontramos en esta sala, favor de ponerse de pie por favor. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Ciudadana Karla Giovanna Cuevas Escalante, ¿protesta guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Particular del Estado, Libre y Soberano de Baja California, la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, la Ley Electoral del Estado de Baja California y demás disposiciones que de ellas emanen, desempeñando

leal y patrióticamente el cargo de Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, que se le confiere por el bien y prosperidad del Estado? -----

**CIUDADANA KARLA GIOVANNA CUEVAS ESCALANTE:** ¡Sí protesto! -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Si así no lo hiciere, que el pueblo de Baja California se lo demande, bienvenida. Secretario del Consejo General, por favor dé cuenta del siguiente punto del orden del día.

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** El siguiente punto del orden del día es el número 8, Dictamen número Catorce, que presenta la Comisión de Procesos Electorales, por el que se aprueba "EL PROCESO TÉCNICO OPERATIVO DEL PROGRAMA DE RESULTADOS ELECTORALES PRELIMINARES (PREP) QUE OPERARÁ PARA LAS ELECCIONES LOCALES DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021". -----

8.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

8.2. Discusión, modificación y aprobación, en su caso. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias, en virtud de que el documento de referencia fue remitido con la antelación debida, se dispensa el trámite de su lectura y para atender este asunto, le solicito al Consejero Electoral Jorge Alberto Aranda Miranda, en su calidad de Presidenta de la Comisión de Procesos Electorales, nos dé cuenta del mismo.-----

**CONSEJERO ELECTORAL JORGE ALBERTO ARANDA MIRANDA:** Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, presente. Quienes integramos la Comisión de Procesos Electorales del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con fundamento en los artículos 33, 36, fracción III, inciso a), 37 y 45 fracción III, de la Ley Electoral de la Ley Electoral del Estado de Baja California; 23 y 31, numeral 1, inciso b), del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California; 338 y 339, numeral 1, incisos c), del Reglamento de Elecciones del Instituto Nacional Electoral, así como el numeral 33, punto 6, de su anexo 13, relativo a los Lineamientos del Programa de Resultados Electorales Preliminares; sometemos a la consideración de este órgano superior de dirección el siguiente dictamen por el que se aprueba el "EL PROCESO TÉCNICO OPERATIVO DEL PROGRAMA DE RESULTADOS ELECTORALES PRELIMINARES (PREP) QUE OPERARÁ PARA LAS ELECCIONES LOCALES DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021 ", bajo los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos. -----

**PRIMERO.** Se aprueba el proceso técnico operativo del Programa de Resultados Electorales Preliminares para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021 del Instituto Estatal Electoral de Baja California, mismo que forma parte integral del presente dictamen y se adjunta como anexo único. ----

**SEGUNDO.** Se determina que la operación del Programa de Resultados Electorales Preliminares para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020- 2021, se llevará a cabo conforme al Proceso Técnico Operativo. -----

**TERCERO.** Inicie la publicación de los resultados electorales preliminares del Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021. -----

**CUARTO.** Se determina que el número de actualizaciones de los datos, imágenes y bases de datos que contengan los resultados electorales preliminares, deberá ser de al menos tres por hora. -----



**QUINTO.** Se instruye al Secretario Ejecutivo que disponga lo necesario para que a más tardar el lunes 7 de junio de 2021 a las 20:00 horas (Tiempo del Noroeste, UTC-7), se cierre la actualización de los datos, imágenes y base de datos correspondientes a la publicación de los resultados electorales preliminares: la actualización de los datos, imágenes y base de datos correspondientes a la publicación podrá cerrar antes del plazo señalado, siempre y cuando se logre el 100% del registro de las actas de escrutinio y cómputo destinadas para el Programa de Resultados Electorales Preliminares esperadas y/o de cualquier copia legible y se hayan agotado los recursos de recuperación de las mismas. -----

**SEXTO.** Los casos no previstos en el proceso técnico operativo serán resueltos por la instancia interna responsable de coordinar el desarrollo de las actividades del PREP en el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, debiendo informar en todo momento a los integrantes del Comité Técnico Asesor del Programa de Resultados Electorales Preliminares y al Secretario Ejecutivo quien, a su vez, informará a los integrantes del Consejo General. -----

**SÉPTIMO.** Se instruye al Secretario Ejecutivo que remita copia simple del presente acuerdo a la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral, para los efectos legales a que haya lugar. -----

**OCTAVO.** Se instruye al Secretario Ejecutivo que remita copia simple del presente acuerdo al Comité de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Instituto Estatal Electoral de Baja California para los efectos conducentes. -----

**NOVENO.** Publíquese el presente dictamen en el portal de internet institucional, a más tardar dentro de las setenta y dos horas siguientes de su aprobación por el Consejo General. -----

Dado en la Sala de Sesiones del Consejo General, a los ocho días del mes de enero del año dos mil veintiuno. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Firman los integrantes de la comisión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Gracias Consejero Aranda, queda a la consideración de quienes integran el pleno el dictamen del cual se dio cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto si alguien quiere participar; no siendo así solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal el dictamen de mérito. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las consejeras y consejeros electorales si están a favor o en contra del Dictamen número Catorce que presenta la Comisión de Procesos Electorales; solicitando me indiquen el sentido de su voto mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**; Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** Presidente me permito informarle que **existen siete votos a favor** del Dictamen número Catorce de la Comisión de Procesos Electorales. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el dictamen de mérito y le solicito al Secretario del Consejo General dé cuenta del siguiente punto del orden del día. -----

**SECRETARIO DEL CONSEJO EN FUNCIONES:** El siguiente punto del orden del día es el **número 9**, Clausura de la sesión. -----

**CONSEJERO PRESIDENTE:** Siendo las **catorce horas con treinta y ocho minutos** del día **once de enero del año dos mil veintiuno**, se clausura esta **quinta sesión extraordinaria** del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, por su presencia y atención muchas gracias.-----

El presente instrumento consta de **treinta y cuatro fojas** escritas por un solo lado, firmando al calce para constancia y efectos legales, por el Consejero Presidente y el Secretario del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

----- **C o n s t e** -----

(RÚBRICA)

**C. LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES**  
CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO  
GENERAL ELECTORAL

(RÚBRICA)

**C. RAÚL GUZMÁN GÓMEZ**  
SECRETARIO DEL CONSEJO  
GENERAL ELECTORAL

**Razón:** Se hace constar que la presente acta fue aprobada por unanimidad, durante el desarrollo de la cuarta sesión ordinaria celebrada dentro del Proceso Electoral Local Ordinario el 18 de marzo de 2021, con los votos a favor de las consejeras y consejeros electorales: Daniel García García, Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, Abel Alfredo Muñoz Pedraza, Olga Viridiana Maciel Sánchez, Jorge Alberto Aranda Miranda, y de la Consejera Presidenta en funciones, Graciela Amezola Canseco.

Autorizó	C. Javier Bielma Sánchez
Validó	C. Nayar López Silva
Elaboró	C. Rocío Escoto Ortiz