

En la ciudad de Mexicali, Baja California, siendo las diecinueve horas con treinta y cinco minutos del día doce de marzo del año dos mil veintiuno, se reunieron previa convocatoria emitida por el Consejero Presidente, para celebrar la **décima sexta sesión extraordinaria** del Consejo General Electoral dentro del **Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021**, en su **modalidad de sesión virtual total**, en cumplimiento con los Lineamientos para regular la organización y desarrollo de sesiones virtuales o a distancia del Consejo General Electoral y demás órganos colegiados del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Con la asistencia de las siguientes personas: -----

C. LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES	CONSEJERO PRESIDENTE;
C. GRACIELA AMEZOLA CANSECO	CONSEJERA ELECTORAL;
C. DANIEL GARCÍA GARCÍA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA	CONSEJERA ELECTORAL;
C. ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ	CONSEJERA ELECTORAL;
C. JORGE ALBERTO ARANDA MIRANDA	CONSEJERO ELECTORAL;
C. RAÚL GUZMÁN GÓMEZ	SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL ELECTORAL;
C. ALEJANDRO JAEN BELTRÁN GÓMEZ	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL;
C. IRVING EMANUEL HUICOCOA OVELIS	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA;
C. MARÍA ELENA CAMACHO SOBERANES	REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO DEL TRABAJO;

C. LUIS ANTONIO CAÑEDO ANGULO	REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO;
C. SALVADOR MIGUEL DE LOERA GUARDADO	REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO;
C. FRANCISCO JAVIER TENORIO ANDÚJAR	REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA;
C. JOSÉ RICARDO MUÑOZ MATA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DE ENCUENTRO SOCIAL DE BAJA CALIFORNIA;
C. ANDREA CHAIREZ GUERRA	REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO;
C. PEDRO MANUEL ATHIÉ GARCÍA	REPRESENTANTE PROPIETARIO DE REDES SOCIALES PROGRESISTAS.
C. MARICELA GUERRERO LANDAZO	REPRESENTANTE PROPIETARIA DE FUERZA POR MÉXICO.

En consecuencia, de la anterior relación, se registró la ausencia de los Representantes de los Partidos Políticos siguientes: -----

Por el **Partido Encuentro Solidario**: Andrea Chairez Guerra y Adolfo Díaz Farfán, Representante Propietario y Suplente, respectivamente. -----

Y por el **Partido de Baja California**: Salvador Guzmán Murillo y José de Jesús García Ojeda, Representante Propietario y Suplente, respectivamente. -----

LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES, CONSEJERO PRESIDENTE: En estricto cumplimiento a los principios rectores que rigen a este Instituto, y de manera particular al principio de máxima publicidad, hago del conocimiento a la ciudadanía que esta sesión está siendo transmitida en tiempo real a través del portal de internet del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con dirección electrónica www.ieebc.mx. Doy la más cordial bienvenida a todas y todos los presentes, así mismo les solicito activar durante toda la sesión, la cámara web de su ordenador para dar constancia de su asistencia, Secretario del Consejo General por favor le pido que pase lista de asistencia para verificar que exista el quórum válido para sesionar. -----

RAÚL GUZMÁN GÓMEZ, SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Muy buenas tardes tengan las Consejeras, Consejeros Electorales, representantes de partidos políticos, me permito pasar lista de asistencia. Así mismo hago del conocimiento al consejo general, que el 12 de marzo se recibió el oficio CPPyF/165/2021, firmado por la titular de la coordinación de partidos políticos y financiamiento, donde hace del conocimiento de la sustitución de representante propietaria del Partido Fuerza por México, recayendo en la ciudadana Maricela Guerrero Landazo, quien se encuentra conectada para la toma de protesta de ley. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Ciudadana Maricela Guerrero Landazo, protesta guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Particular del Estado, Libre y Soberano de Baja California, las leyes electorales y demás disposiciones que de ellas emanen, desempeñando leal y patrióticamente el cargo de **Representante Propietaria del Partido Fuerza por México**, ante el Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, que se les confiere por el bien y prosperidad del Estado? -----

CIUDADANA MARICELA GUERRERO LANDAZO, REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO FUERZA POR MÉXICO: ¡Sí protesto! -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Si así no lo hiciere, que el pueblo de Baja California se lo demande, bienvenida. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Dando continuidad a la sesión, me permito informar que se encuentran conectados siete consejeras y consejeros electorales y ocho representantes de partidos políticos. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo quórum, se instala la sesión y los acuerdos que se aprueben serán válidos y legales, Secretario del Consejo General por favor dé a conocer la propuesta del orden del día. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: La propuesta del orden del día para esta sesión es la siguiente: ----

1. Lista de asistencia y declaración del quórum legal. -----

2. Lectura del orden del día y aprobación, en su caso. -----

3. **Dictamen número treinta y tres**, que presenta la **Comisión del Reglamentos y Asuntos Jurídicos**, por el que se aprueba la “**DESIGNACIÓN DE LAS PERSONAS QUE CUBRIRÁN LAS VACANTES EXISTENTES EN CARGOS DE CONSEJERA Y CONSEJERO ELECTORAL DENTRO DE LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA, ASÍ COMO LA LISTA DE RESERVA CON LAS PERSONAS HABILITADAS PARA DESEMPEÑAR EL CARGO REFERIDO EN CASO DE VACANTES ADICIONALES DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021**”. -----

3.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

3.2. Discusión, modificación y aprobación en su caso. -----

4. **Proyecto de Punto de Acuerdo** que presenta el **Consejero Presidente del Consejo General**, por el que se aprueba el “**NOMBRAMIENTO DE LAS CONSEJERAS Y CONSEJEROS PRESIDENTES DE LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES II, III, IV, X y XIV DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021**”. -----

4.1. Dispensa del trámite de lectura. -----

4.2. Discusión, modificación y aprobación en su caso. -----

5. Clausura de la sesión. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias Secretario, se somete a consideración de quienes integran el pleno de este consejo general, la propuesta del orden del día de la cual se acaba de dar lectura; por lo que les pregunto si alguien quiere hacer algún comentario u observación; adelante secretario tiene el uso de la voz. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Para solicitar al pleno, poder incorporar un punto adicional, relacionado con el proyecto de acuerdo, por el que se somete a consideración el nombramiento de consejeras y consejeros presidentes de los consejos distritales electorales, agregar un 4.3 Toma de protesta de ley en su caso. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Para antes le damos la bienvenida al representante del Partido Acción Nacional, Juan Carlos Talamantes Valenzuela. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las consejeras y consejeros electorales, si están a favor o en contra de la propuesta del orden del día con la propuesta de modificación antes mencionada; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. Presidente le informo que **existen siete votos a favor de la propuesta del orden del día**. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad** el orden del día para esta sesión; Secretario del Consejo General, dé cuenta del siguiente punto del orden del día. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: El siguiente punto del orden del día es el **número 3**, Dictamen número treinta y tres, que presenta la Comisión del Reglamentos y Asuntos Jurídicos, por el que se aprueba la “DESIGNACIÓN DE LAS PERSONAS QUE CUBRIRÁN LAS VACANTES EXISTENTES EN CARGOS DE CONSEJERA Y CONSEJERO ELECTORAL DENTRO DE LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA, ASÍ COMO LA LISTA DE RESERVA CON LAS PERSONAS HABILITADAS PARA DESEMPEÑAR EL CARGO REFERIDO EN CASO DE VACANTES ADICIONALES DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021”. -----

3.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

3.2 Discusión, modificación y aprobación en su caso. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: En virtud de que el documento de referencia fue remitido con la debida antelación, se dispensa el trámite de su lectura y para atender este asunto le solicito a la Consejera Electoral Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, en su calidad de Presidenta de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, dé lectura al rubro y puntos de acuerdo del mismo por favor. -----

CONSEJERA ELECTORAL LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA: Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California presente. Quienes integramos la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, respetuosamente sometemos a la consideración de este Órgano Superior de Dirección el siguiente DICTAMEN por el que se aprueba la “DESIGNACIÓN DE LAS PERSONAS QUE CUBRIRÁN LAS VACANTES EXISTENTES EN CARGOS DE CONSEJERA Y CONSEJERO ELECTORAL DENTRO DE LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA, ASÍ COMO LA LISTA DE RESERVA CON LAS

PERSONAS HABILITADAS PARA DESEMPEÑAR EL CARGO REFERIDO EN CASO DE VACANTES ADICIONALES DENTRO DEL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021", al tenor de los siguientes antecedentes, considerandos y puntos resolutivos: -----

PRIMERO. Se aprueba la designación de las personas para ocupar las vacantes en cargos de Consejera y Consejero Electoral de los consejos distritales electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con base en las consideraciones del presente Dictamen y los anexos 1 al 15 que en los que se establece el análisis de la idoneidad de las y los aspirantes propuestos, de conformidad con lo siguiente: -----

1. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral I, con cabecera en el Municipio de Mexicali, Baja California. (Anexo 1). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Ernesto Daniel Castellano Maeda	Consejero Electoral Numerario	21/03/2021-27/12/2021

2. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral II, con cabecera en el Municipio de Mexicali, Baja California. (Anexo 2). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Fernando David Márquez Duarte	Consejero Electoral Numerario	21/03/2021-27/12/2021

3. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral III, con cabecera en el Municipio de Mexicali, Baja California. (Anexo 3). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Gabriela Eloísa García Pérez	Consejera Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021

4. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral IV, con cabecera en el Municipio de Mexicali, Baja California. (Anexo 4). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Juan Valente Mérida Rodríguez	Consejero Electoral Numerario	21/03/2021-27/12/2021
Santa Betsaida Gámez López	Consejera Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021

5. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral V, con cabecera en el Municipio de Mexicali, Baja California. (Anexo 5). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Kenia Carrillo Bencomo	Consejera Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021
Viridiana Hailim Ayala León	Consejera Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021
Carlos de Reza de la Cruz	Consejero Electoral Supernumerario	21/03/2021-27/12/2021

6. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral VI, con cabecera en el Municipio de Tecate, Baja California (Anexo 6). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Priscila Jiménez Álvarez	Consejera Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021

7. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral VII, con cabecera en el Municipio de Tijuana, Baja California (Anexo 7). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Carlos Cahue Mora	Consejero Electoral Supernumerario	21/03/2021-27/12/2021

8. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral VIII, con cabecera en el Municipio de Tijuana, Baja California (Anexo 8). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Diana Elena Lugo Beltrán	Consejera Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021

9. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral IX, con cabecera en el Municipio de Tijuana, Baja California (Anexo 9). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
María Azucena Hernández Cortes	Consejera Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021
Gerardo Hernández Molina	Consejero Electoral Supernumerario	21/03/2021-27/12/2021

10. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral X, con cabecera en el Municipio de Tijuana, Baja California (Anexo 10). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Emilia Ortega Aceves	Consejera Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021
Oswaldo Saavedra Gudiño	Consejero Electoral Numerario	21/03/2021-27/12/2021
Guadalupe Yuliana Navarro Romo	Consejera Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021
Martín Emmanuel Domínguez Fuentes	Consejero Electoral Numerario	21/03/2021-27/12/2021
Selena Anahí Rodríguez Martínez	Consejero Electoral Supernumeraria	21/03/2021-27/12/2021

11. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral XI, con cabecera en el Municipio de Tijuana, Baja California (Anexo 11). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Ana Isabel Jiménez Mondaca	Consejera Electoral Supernumeraria	21/03/2021-27/12/2021

12. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral XII, con cabecera en el Municipio de Tijuana, Baja California (Anexo 12). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Ángel Israel Romero Meraz	Consejero Electoral Supernumerario	21/03/2021-27/12/2021
Dylan Rene Majeau Sánchez	Consejero Electoral Supernumerario	21/03/2021-27/12/2021

13. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral XIII, con cabecera en el Municipio de Tijuana, Baja California (Anexo 13). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Anahí Ojeda Pérez	Consejera Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021
Miguel Ávila Solís	Consejero Electoral Supernumerario	21/03/2021-27/12/2021
Rocío María del Pilar Rodríguez Aguirre	Consejera Electoral Supernumeraria	21/03/2021-27/12/2021

14. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral XIV, con cabecera en el Municipio de Tijuana, Baja California (Anexo 14). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
José Carlos de Arcos Zavala	Consejero Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021
Alma Guadalupe Quijada Figueroa	Consejera Electoral Numeraria	21/03/2021-27/12/2021

15. Consejo Distrital Electoral del Distrito Electoral XVII, con cabecera en el Municipio de Ensenada, Baja California (Anexo 15). -----

NOMBRE	CARGO	PERIODO
Pablo Alejandro Meza Sánchez	Consejero Electoral Numerario	21/03/2021-27/12/2021
Karla Paulette Bojórquez Godínez	Consejera Electoral Supernumeraria	21/03/2021-27/12/2021

SEGUNDO. Se aprueba la conformación de la lista de reserva, de conformidad con lo expuesto en el considerando XVI, a efecto de llevar a cabo la sustitución de las consejeras y consejeros electorales de 1 consejos distritales, en caso de ausencia definitiva de estos, durante el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en los términos del Anexo 16, el cual forma parte integral del presente dictamen.

TERCERO. Se aprueba la integración definitiva de los consejos distritales del Instituto Electoral, en términos del Anexo 17, el cual forma parte integral del presente dictamen. Lo anterior, con base en lo expuesto en el considerando XVI. -----

CUARTO. Se instruye a la Comisión de Reglamentos para que previo a la instalación de los consejos distritales, presente al Consejo General, la propuesta de segunda convocatoria para ampliar la lista de reserva con personas habilitadas para desempeñar el cargo de Consejera o Consejero Electoral de un Consejo Distrital en caso de vacantes adicionales, en términos del considerando XVIII del presente Dictamen. -----

QUINTO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva notifique el contenido del presente Dictamen, por correo electrónico, a las personas que han sido designadas como consejeras y consejeros electorales de los consejos distritales electorales del Instituto Electoral. -----

SEXTO. Las personas designadas como consejeras y consejeros electorales de los consejos distritales electorales, deberán rendir la protesta de ley y tomar posesión del cargo en la sesión de instalación de estos, de conformidad con lo señalado por los artículos 69 y 84 de la Ley Electoral.

SÉPTIMO. Se instruye al Consejero Presidente y al Secretario Ejecutivo expedir los nombramientos correspondientes a cada una de las personas referidas en el punto resolutivo PRIMERO del presente Dictamen. -----

OCTAVO. Se instruye a la Presidencia del Consejo General que, con base en la integración actual de los Consejos Distritales II, III, IV, X y XIV, presente al Consejo General la propuesta de la Consejera o Consejero Electoral Numerario que presidirá cada uno de los consejos referidos. -----

NOVENO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva comunique al Instituto Nacional Electoral el presente Dictamen por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, para los efectos legales conducentes. -----

DÉCIMO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva realice las acciones necesarias para publicar en el Periódico Oficial del Estado los puntos resolutivos del presente Dictamen, así como el anexo 17, una vez aprobadas las presidencias a que se refiere el punto resolutivo OCTAVO. -----

DÉCIMO PRIMERO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva publique el presente Dictamen, en el portal de internet institucional dentro del término señalado en el artículo 22, párrafo cuarto, del Reglamento Interior del Instituto Electoral. Dado en la sesión virtual de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California, a los once días del mes de marzo del año dos mil veintiuno. Atentamente Por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. *Firman los integrantes de la comisión.* -----

Antes de someter a discusión del pleno el presente dictamen, solicito al secretario del consejo general dé cuenta de las excusas presentadas por la consejera electoral Olga Viridiana Maciel Sánchez y el de la voz. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Para antes le damos la bienvenida al representante de Encuentro Social de Baja California, José Ricardo Muñoz Mata, así como a la representante de Encuentro Solidario, Andrea Chairez Guerra; para informar a los integrantes del consejo general que ayer se recibió escrito signado por la consejera Olga Viridiana Maciel Sánchez, el número CCGE/002/2021, dirigido al consejero presidente del consejo general y me permito dar lectura al mismo. Por medio del presente y de conformidad con el artículo 21, numerales 1 y 2 del Reglamento Interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California, el cual señala los supuestos en los cuales las y los consejeros electorales estarían impedidos para conocer alguno de los asuntos que se resuelvan por este consejo, entre los cuales se encuentra sobre aquellos de los que pueda resultar algún beneficio porque se tenga alguna relación laboral o respecto a socios que formen o hayan formado parte. En este sentido, manifiesto que la C. Santa Betsaida Gámez López, estuvo laborando como Asesor Operativo adscrita al Consejo General y directamente con la suscrita durante el periodo que va del 6 de febrero al 31 de octubre de 2020 y si bien actualmente no tenemos una relación de subordinación, en aras de velar por los principios rectores de este instituto de transparencia y legalidad, así como salvaguardar las capacidades profesionales propias de la C. Santa Betsaida Gámez López, además de mi compromiso y profesionalismo como consejera electoral, es que presento en este acto formal excusa para conocer o intervenir de cualquier forma, en la atención, tramitación o resolución de lo concerniente a la integración del IV Distrito Electoral Local, que se contiene en el dictamen número treinta y tres, relativo a la “designación de las personas para cubrir las vacantes en cargos de consejera y consejero electoral de los consejos distritales electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California, así como para conformar una lista de reserva con personas habilitadas para desempeñar el cargo referido en caso de vacantes adicionales, en el marco del proceso electoral local ordinario 2020-2021, en el que se relaciona a la ciudadana citada para ocupar el cargo a consejera electoral distrital, ello conforme a las razones expuestas y con fundamento en el artículo 21, numerales 1 y 2 del Reglamento en cita. En consecuencia, solicito se turne al pleno del consejo general, para que resuelva de inmediato, respecto de la procedencia de la excusa, en términos del artículo 21, numeral 5 del reglamento y demás relativos y aplicables. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. Consejera Electoral Olga Viridiana Maciel Sánchez. De igual manera me permito dar lectura al oficio IEEBC/CGE/P/1011/2021, signado por el consejero presidente, Luis Alberto Hernández Morales, dirigido a los integrantes del consejo general del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Estimadas y estados consejeros electorales. Los saludo con aprecio al tiempo que hago de su

conocimiento, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 21, párrafos primero y segundo, del reglamento interior del Instituto Estatal Electoral de Baja California y 3, fracción IV, de la Ley de Responsabilidades Administrativas del Estado de Baja California, los cuales señalan los supuestos normativos en que las y los consejeros electorales estarían impedidos para conocer alguno de los asuntos que se resuelven por el Consejo general, entre los cuales quiero destacar el que se refiere por resultar algún beneficio con quienes se tenga relaciones profesionales, laborales o de negocios, o para socios o sociedades de las que el servidor público forme o haya formado parte. Al respecto hago del conocimiento de todos ustedes que conozco al ciudadano Roberto Alejandro Estrella Guzmán, por tener una relación societaria con él, y en aras de hacer valer los principios de legalidad, imparcialidad y máxima publicidad, los cuales rigen las actuaciones de este instituto, al tiempo de salvaguardar el profesionalismo del ciudadano Estrella Guzmán, además de refrendar mi compromiso y profesionalismo en el ejercicio de mis funciones como consejero presidente, de este instituto, es que presento por este conducto formal excusa para conocer o intervenir de cualquier forma, en la atención, tramitación o resolución de lo concerniente a la integración del consejo distrital VII, que se contiene en el anexo 7 del dictamen número treinta y tres, relativo a la “designación de las personas que cubrirán las vacantes existentes en cargos de consejera y consejero electoral dentro de los consejos distritales electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California, así como la lista de reserva con las personas habilitadas para desempeñar el cargo referido en caso de vacantes adicionales dentro del proceso electoral local ordinario 2020-2021. Lo anterior lo solicito así, toda vez que el ciudadano Estrella Guzmán aparece en el listado de personas a integrar el consejo distrital VII, a efecto de fungir como consejero electoral. Sin otro particular, reitero a ustedes mi consideración más distinguida. Atentamente por la Autonomía e Independencia de los Organismos Electorales. El consejero presidente Luis Alberto Hernández Morales. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, queda a consideración de todos los integrantes del consejo general, las excusas de las cuales acaba de dar cuenta el secretario del consejo general, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les solicito me indiquen quienes desean participar. En primer término, haré yo uso de la voz para hacer una aclaración; el ciudadano Estrella Guzmán fue designado como consejero electoral para el proceso electoral 2018-2019, de tal manera que en esta ocasión no se le estaba designando, sin embargo en esta al alistarse incorporando una persona como consejero supernumerario y se está dando una reintegración es que en mi opinión pues lo prudente es que su servidor no participe en esa reintegración para que cumplamos a cabalidad la restricción que marca el reglamento interno, insisto era una persona que estaba designada pero la lo que se va a decidir es la reintegración de ese distrito y por tanto pues solicitó se me excusen, dicho esto tiene ahora el uso de la voz representante Movimiento Ciudadano. -----

REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO: Primero voy a referirme a la excusa que presenta para inhibirse el caso de la Consejera Olga Viridiana Maciel Sánchez, que respetuosamente quisiera comentarte consejera, creo que no era necesario presentar esta excusa dado que tu labor, tu objetividad está muy encima de ello, adicionalmente que el tiempo que estuvo elaborando la compañera que hoy está participando, pues consideramos que es una persona

totalmente honorable, sin embargo, si reconocerte que usted haya tenido a bien presentar esta excusa, desde mi punto de vista yo considero que era innecesario dada la manera en cómo usted se ha conducido en este consejo electoral, no hay ninguna duda, yo me atrevería a pensar que usted debería estar en posibilidades de poder votar y pronunciarse, respecto al perfil que hoy se nos presenta, y no puedo dejar de reconocer el que lo haya hecho usted por escrito e informarnos a los integrantes de este consejo electoral consejera mi total reconocimiento para ello. -----

En cuanto al caso que presenta el consejero presidente, me surge una duda menciona usted que es socio o tiene alguna relación, comercial, laboral o de otra índole con la persona que hoy se está proponiendo para reincorporarse; sin embargo presidente, el escrito de usted lo acabamos de conocer y no tuvo oportunidad la comisión para conocerla con la oportunidad debida, para que la comisión hubiese en su momento arribado a la conclusión si existía o no algún impedimento para poderlo reincorporar o buscar otro perfil idóneo, según la fecha del cual usted se está excusando o haciendo del conocimiento de esta parte, para mí o para el resto de los integrantes del consejo era desconocido, no sé si la persona cuando presentó o nuevamente fue entrevistada, advirtió esta parte, no estuve presente; sin embargo yo creo que por ese motivo debieron de haberlo excluido o buscar alguna otra persona para evitar este posible conflicto de intereses, porque el escrito que usted menciona, pareciera que subsiste aún esa relación, no debería tomarse en cuenta esta propuesta y buscar otra alternativa; el mismo caso sucedió en el pasado proceso electoral, cuando a dos ciudadanas por una relación de afinidad con algunos consejeros se les negó esta parte; el último precedente que tenemos donde un consejero se ha inhibido de conocer, fue cuando el consejero Daniel García solicitó inhibirse de conocer un asunto donde estaba relacionado con una persona cercana o consanguínea de él, y este propio instituto tuvo que emitir un punto de acuerdo, así que por procedimiento, no sé si en esta ocasión yo espero que así lo sea, tenga que ver un pronunciamiento especial en el caso particular de estas dos excusas que hoy se nos presentan, y esto se lo hago y espero preguntarle presidente si a la fecha subsiste esta relación con el ciudadano que hoy usted hace del conocimiento de todos que tiene esa relación, si fuese ese el caso no únicamente está esta hipótesis que usted maneja, sino que aunque los consejos distritales operan de manera autónoma, no dejan de depender del consejo general, entonces también para no vulnerar este derecho de terceras personas, yo pediría que se excluyera al ciudadano que usted menciona, hasta tanto que no se pueda resolver o en su momento pueda hacer lo que han hecho otros aspirantes, que es irlo a controvertir a tribunales, esperando que nos pueda permitir conocer un poco más allá; de este dictamen se elaboraron diversos trabajos y en ninguno advertimos dado que la fecha apenas fue el 11 de marzo y hace unas horas se nos circuló a los integrantes de este consejo electoral, entonces para abonarle a la transparencia, la objetividad de los principios rectores de la materia, yo solicitaría que se haga un pronunciamiento como se ha hecho en el pasado o se pueda emitir, recuerdo que en aquella ocasión fue un punto de acuerdo que presentó, que se tuvo que suspender la sesión, se tomó un receso y se le dio la procedencia a ello, esto es para garantizarle los derechos de participar a este ciudadano que usted menciona en ese escrito presidente, y en lo sucesivo no sé si usted se enteró o ese mismo día nos hizo esta comunicación, espero que no sea así porque entonces sí sería un poco más grave y delicado que usted se haya enterado hace unas horas y haya emitido ese escrito, en

cuanto a lo que usted está proponiendo, entonces lo correcto sería que este consejo se pueda pronunciar respecto a la procedencia de la designación de este ciudadano, en cuanto al resto del dictamen, felicitar a los integrantes de esta comisión, veo mucha gente muy experimentada que han participado en otros procesos electorales y la verdad el 100% son gente intachable, nuestro conocimiento a ello, sin embargo, esta situación que se nos está presentando y profundizar un poco más, porque no queda claro si a la fecha subsiste esta relación con el ciudadano que hoy usted menciona, no así con la compañera Betsaida que por cierto consideramos que es una persona totalmente talentosa, capaz y el tiempo que estuvo sirviendo aquí en el instituto electoral, mostró un profesionalismo excepcional y con lo cual estaríamos complacidos con esa propuesta, es cuanto consejero presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, le pediría por favor secretario si puede dar lectura al segundo de los párrafos de mi excusa, para que haya claridad respecto a los términos en que se solicita. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: El segundo párrafo dice: Al respecto hago del conocimiento de todos ustedes que conozco al ciudadano Roberto Alejandro Estrella Guzmán, por tener una relación societaria con él, y en aras de hacer valer los principios de legalidad, imparcialidad y máxima publicidad, los cuales rigen las actuaciones de este instituto, al tiempo de salvaguardar el profesionalismo del ciudadano Estrella Guzmán, además de refrendar mi compromiso y profesionalismo en el ejercicio de mis funciones como consejero presidente, de este instituto, es que presento por este conducto formal excusa para conocer o intervenir de cualquier forma, en la atención, tramitación o resolución de lo concerniente a la integración del consejo distrital VII, que se contiene en el anexo 7 del dictamen número treinta y tres, relativo a la “designación de las personas que cubrirán las vacantes existentes en cargos de consejera y consejero electoral dentro de los consejos distritales electorales del Instituto Estatal Electoral de Baja California, así como la lista de reserva con las personas habilitadas para desempeñar el cargo referido en caso de vacantes adicionales dentro del proceso electoral local ordinario 2020-2021. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, en una segunda ronda de hasta cuatro minutos, les consulto si alguien quiere hacer uso de la voz, tiene el uso de la voz el representante de Movimiento Ciudadano. -----

REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO: Ya me quedó un poco más claro, subsiste aún esta relación que tiene usted con el ciudadano que hoy se nos presenta, sin embargo no sé qué tan bien se vea esta parte, de que a horas que se va a votar por este pleno, se haga del conocimiento y que no lo pudieron advertir a los demás integrantes de este consejo, por lo cual es insuficiente que usted se esté excusando, o se inhiba, dado que son elementos que usted tenía con la debida oportunidad y apenas lo está haciendo del conocimiento del pleno, ya han habido otros presidentes en el pasado y en aras de no vulnerar la oportunidad del ciudadano que hoy se pretende reintegrar, y que tuve la oportunidad por medio de nuestros representantes e hizo una labor excepcional también en el cargo donde estuvo, pero si comentarte que lo valoraran, me quedó más clara la posición y también agradezco que hayas tenido la oportunidad de hacer esta comunicación, eso habla muy bien de su presidencia, hago estos comentarios porque en el pasado así se han

suscitado, entonces para normar criterios y no vulnerar. En el pasado proceso electoral mucho se cuestionó a uno de los fedatarios, porque en el pasado lo había contratado un determinado partido político y se le negó ser consejero electoral, aunque en su momento demostró que lo habían contratado por una sociedad jurídica fuera del proceso electoral y a la fecha cada vez que se presenta a aspirar, siempre le sacan que fue representante de un partido político, y ha llegado a las finales para ser consejero electoral de los OPLE, y participó para ocupar la presidencia que hoy tiene presidente, y en el INE son demasiado escrupulosos en ese sentido, en nuestro caso no tenemos absolutamente nada personal con el ciudadano, yo tuve muy buenos comentarios de la representación que tuvimos en ese distrito, sin embargo para darle certeza a eso creo que sí tienen que pronunciarse más allá del dictamen, aprobar estas excusas y desearle el mejor de los éxitos a los que habrán de integrar los consejos distritales, veo muchísima gente de experiencia, nos quedamos tranquilos, sabemos que a pesar de las dificultades sanitarias en las que nos encontramos, les deseamos el mejor de los éxitos y también les otorgamos nuestro voto de confianza a los que habrán de ocupar estas vacantes, es cuánto. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, tiene el uso de la voz la Consejera Maciel. -----

CONSEJERA ELECTORAL OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ: Hablando de lo que mencionaba ahorita el representante de Movimiento Ciudadano sobre la excusa, creo que sí representante, de acuerdo al artículo 20 definitivamente presentaba esta excusa porque habla de que si hubiera tenido alguna relación laboral y como bien lo mencioné, si bien la Contadora Betsaida ya no estuvo elaborando conmigo desde el año pasado, pero para no caer en este tipo de supuestos y transparentar creo que es lo correcto y lo oportuno, de igual manera mencionar que este escrito lo presenté desde ayer antes de la sesión de dictaminación, en donde también pues por supuesto me excusé, sería cuanto consejero presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Habiendo concluido esta ronda, consulto a quienes integran este consejo general, si alguien quiere hacer uso de la voz en una tercera ronda de hasta por dos minutos, no habiendo más participaciones solicito al secretario del consejo general, someta a votación nominal la excusa presentada por la consejera electoral Olga Viridiana Maciel Sánchez. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra de la excusa presentada por la Consejera Olga Viridiana Maciel Sánchez, propuesta del dictamen doce que presenta la Comisión de Participación Ciudadana y Educación Cívica, que se formula en el cuarto consejo distrital electoral para cubrir las vacantes correspondientes, por lo que solicito se sirva a manifestar el sentido de su voto, iniciando con la Consejera Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. Presidente le informo que **existen seis votos a favor**. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo seis votos a favor, **se aprueba la excusa** de mérito, y solicito al Secretario del Consejo General, someta a votación nominal la excusa presentada por el de la voz.

SECRETARIO DEL CONSEJO: Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra de la

excusa presentada por el Consejero Presidente, Luis Alberto Hernández Morales, para conocer la propuesta que se formule en el Consejo Distrital VII; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto, mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, y Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**. Presidente le informo que **existen seis votos a favor.** -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo seis votos a favor, **se aprueba la excusa** de mérito, habiendo desahogado el tema de las excusas, procederemos a iniciar la discusión del dictamen para hacer comentarios en una primera ronda hasta por ocho minutos, solicito me indiquen quienes desean participar, la Consejera Lorenza Soberanes tiene la palabra. -----

CONSEJERA ELECTORAL LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA: El procedimiento para cubrir vacantes en cargo de consejera consejero electoral de los consejos distritales, así como para formar la lista de reserva fue aprobada por este consejo general el 23 de diciembre del 2020, dicho procedimiento consta de 10 etapas, la primera de ellas la emisión y difusión de la convocatoria; segunda, registro en línea de aspirantes; tercera conformación de experiencias y publicación de la lista de aspirantes; cuarta verificación de los requisitos legales; quinta consejo documental; sexta observaciones de los partidos políticos; séptima valoración curricular y entrevista; octava integración y aprobación de las propuestas; novena, que es la que nos encontramos el día de hoy, designaciones y aprobación de la lista de reserva; el procedimiento antes mencionado se llevó a cabo en todas y cada una de sus etapas con el propósito de designar las 23 vacantes existentes, una vez emitida la convocatoria se registraron un total de 62 aspirantes de los cuales solo 44 accedieron a la etapa de valoración curricular y entrevista, y si bien es cierto esos 44 son aptos para ser designados como consejeras y consejeros, fue necesario determinar cuáles resultaban las y los más idóneos para cubrir las vacantes existentes en los diversos consejos distritales, mismos que el día de hoy son los que se someten a la consideración del consejo general, para ser designados como consejeras y consejeros electorales de los consejos distritales; es importante destacar que con las propuestas que aquí se presentan, se garantiza el cumplimiento del principio de paridad de género, así como la medida afirmativa prevista de la convocatoria, misma en la que se estipuló que el total de cargos de los consejos distritales la mayoría le correspondería a mujeres, en ese sentido con las propuestas de mérito la distribución quedaría de la siguiente forma, para el caso de los consejeros electorales varones 58, y consejeras electorales mujeres 61. -----

Asimismo, además de las propuestas definitivas para ocupar las vacantes, se presenta al consejo general la lista de reserva dividida por municipio y por género, con los nombres de las personas que cumplieron los requisitos en todas y cada una de las etapas de la convocatoria, dicha lista permitirá cubrir una vacante futura a la brevedad posible, gracias presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejera, tiene el uso de la voz el representante de Movimiento Ciudadano. -----

REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO: Nada más felicitar nuevamente a la comisión por los perfiles que hoy se nos ponen a nuestra consideración, vemos que hubo bastante afluencia y en la temporalidad presidente de la comisión, es precisamente porque dado la concurrencia

de las elecciones, las siguientes designaciones tendrán que ser por los siguientes tres años y en ésta únicamente se empataría, se empataría para cumplir esa temporalidad y darle cumplimiento a los que van a estar en funciones estos consejos distritales, hasta aquí dejaría mi participación, no sin antes deseándole el mejor de los éxitos a aquellos ciudadanos que habrán de integrar estos consejos distritales y nuevamente presidente del consejo, de la comisión desearle el mejor de los éxitos y felicitarlos por estos perfiles que hoy se nos ponen a nuestra consideración, es cuánto. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, habiendo sido agotada la primera discusión, consulto a quienes integran este consejo general, si en una segunda ronda hasta por cuatro minutos alguien más desea hacer uso de la voz, la consejera Lorenza Soberanes. -----

CONSEJERA ELECTORAL LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUIA: Para responder en términos claros al comentario del representante de Movimiento Ciudadano, en la página 31 del dictamen se establece tal cual lo aquí cuestionado, me voy a permitir leerlo, “finalmente es necesario señalar que de conformidad con lo dispuesto en la base segunda de la convocatoria, el último párrafo del artículo 65 de la Ley Electoral, las personas que se proponen para cubrir las vacantes, materia del presente dictamen, lo harán para cubrir el periodo faltante de la persona a la que sustituye, por lo que el nombramiento deberá emitirse por el periodo comprendido del 21 de marzo al 27 de diciembre del 2021, es cuanto presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejera, habiendo concluido esta segunda ronda de discusión, consulto a quienes integran este consejo general, si en una tercera ronda hasta por dos minutos alguien más desea hacer uso de la voz, no habiendo más participaciones solicito al secretario del consejo general someta a votación en lo general el dictamen de mérito. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Primeramente, someteremos a votación en lo general, todos los distritos con excepción del Distrito IV y VII, estos distritos serán en una votación en lo particular, correspondientes a las excusas que presentaron la Consejera Olga Viridiana Maciel y el consejero presidente, Luis Alberto Hernández Morales. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra en lo general del Dictamen Número Treinta y Tres de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, para la "Designación de las personas vacantes que cubrirán los cargos de consejeras y consejeros electorales, dentro de los Consejos Distritales Electoral I, II, III, V, VI, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI y XVII"; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto, mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**; Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. Presidente le informo que **existen siete votos a favor en lo general** del dictamen número treinta y tres. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo siete votos a favor, **se aprueba por unanimidad en lo general el dictamen** de mérito, y le solicito al secretario del consejo general proceda con la votación en lo particular, relativo al IV Consejo Distrital Electoral. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra en lo

particular del dictamen número treinta y tres de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, para la integración del IV Consejo Distrital Electoral, con motivo de la excusa presentada por la Consejera Electoral Olga Viridiana Maciel Sánchez; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto, mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**; y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. Presidente le informo que **existen seis votos a favor en lo particular** de la integración del IV Distrito Electoral. ---

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo seis votos a favor, **se aprueba en lo particular el dictamen** de mérito, le solicito al Secretario del Consejo General proceda con la votación en lo particular siguiente. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra en lo particular del dictamen número treinta y tres de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, para la integración del VII Consejo Distrital Electoral, con motivo de la excusa presentada por el Consejero Presidente del Consejo General Luis Alberto Hernández Morales; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto, mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**; y Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**. Presidente le informo que **existen seis votos a favor en lo particular** de la integración del VII Distrito Electoral. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: El siguiente punto es el **número 4**, Proyecto de Punto de Acuerdo que presenta el Consejero Presidente del Consejo General, por el que se aprueba el “NOMBRAMIENTO DE LAS CONSEJERAS Y CONSEJEROS PRESIDENTES DE LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES II, III, IV, X y XIV DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021”. -----

4.1 Dispensa del trámite de lectura. -----

4.2 Discusión, modificación y aprobación en su caso. -----

4.3 Toma de protesta de ley en su caso. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: En virtud de que el documento de referencia fue remitido con la debida antelación, se dispensa el trámite de su lectura y para atender este asunto le solicito al secretario del consejo general, dé lectura al rubro y puntos de acuerdo del mismo por favor. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California. Presente. El suscrito Consejero Presidente del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, respetuosamente someto a la consideración de este órgano superior de dirección el siguiente PUNTO DE ACUERDO por el que se aprueba el “NOMBRAMIENTO DE LAS CONSEJERAS Y CONSEJEROS PRESIDENTES DE LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES II, III, IV, X y XIV DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DE BAJA CALIFORNIA PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL ORDINARIO 2020-2021, bajo los siguientes antecedentes, considerandos y acuerdos: -----

PRIMERO. Se aprueba la propuesta realizada por el Consejero Presidente relativa al nombramiento de las consejeras y consejeros presidentes de los consejos distritales electorales II, III, IV, X y XIV del Instituto Estatal Electoral de Baja California para el Proceso Electoral Local Ordinario 2020-2021, en los siguientes términos: -----

NOMBRE	CARGO	CONSEJO DISTRITAL	MUNICIPIO
José Manuel González Merino	Consejero Presidente	Consejo Distrital II	Mexicali
Sara Martínez Sánchez	Consejera Presidenta	Consejo Distrital III	Mexicali
Martha Cristina Dorantes González	Consejera Presidenta	Consejo Distrital IV	Mexicali
Emilia Ortega Aceves	Consejera Presidenta	Consejo Distrital X	Tijuana
Alma Guadalupe Quijada Figueroa	Consejera Presidenta	Consejo Distrital XIV	Tijuana

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, queda a consideración de quienes integran este consejo general, el dictamen del cual se acaba de dar cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les solicito me indiquen quienes desean participar; tiene el uso de la voz el representante de Morena. -----

FRANCISCO JAVIER TENORIO ANDÚJAR, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MORENA: Es público y diría notorio porque así está la memoria de los ciudadanos funcionarios electorales que hemos participado en diferentes trincheras, que la elección del 2016; el consejo distrital I, tuvo un desempeño cuestionado digámoslo así, donde incluso los consejeros de aquel distrito calificaron como y cito, bastante fatal y erróneo en su totalidad, señalando como responsable de dicho distrito. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Representante de Morena, si pudiera apagar su vídeo puede ser que mejore la señal, ahora sí. -----

REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA: Hacía una remembranza que en la elección del 2016, el consejo distrital I, tuvo un desempeño cuestionado donde incluso los mismos consejeros de aquel distrito calificaron como bastante fatal y erróneo en su totalidad, señalando ellos mismos a la presidenta de aquel entonces, es la persona que hoy después de moverla de un distrito a otro, están proponiendo para que encabece los trabajos y actividades del Distrito 03, ustedes integrantes de este consejo tienen constancia que dicho distrito realizó un trabajo deficiente y que se vio reflejado principalmente, porque el 70% de las casillas no tuvieron una debida integración en la elección de 2016, lo que ocasionó además de ello un alto número de impugnaciones (falla de transmisión). -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Creo que siguen los problemas de conexión, no se escucha. Siguiendo el reglamento de las sesiones virtuales, en cuanto resuelva el representante su problema técnico lo retomamos, continúa el representante de Morena. -----

REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA: Hacía mención que el Distrito del 2016 fue el distrito más cuestionado, incluso hubo diversas quejas por el comportamiento desplegado de la presidenta hacia los consejeros y personal que laboraba en dicho consejo, y que además en el pasado proceso electoral cuando se estaba discutiendo los nombramientos y ratificación de los consejeros electorales distritales, diversos representantes de partidos señalaron lo que he manifestado, incluso denunciaron que las papeletas electorales fueron destruidas sin que fuese el momento legal establecido en la ley y con las formalidades exigidas en ella, por lo que considero (falla de transmisión). -----

CONSEJERO PRESIDENTE: No vamos a poder concluir hasta que tenga una buena señal el representante de Morena; le voy a pedir al consejero Daniel García tome el uso de la voz. -----

CONSEJERO ELECTORAL DANIEL GARCÍA GARCÍA: Es en relación precisamente a esta propuesta que hace usted para la presidenta del III Consejo Distrital Sara Martínez Sánchez; recuerdo muy bien que en su momento tres partidos políticos objetaron el desempeño de esta ciudadana en su calidad de presidenta del I Consejo Distrital 2018-2019, en ese proceso electoral se quejaron insistentemente de una serie de deficiencias, entre otras el que solicitaban información y no se las entregaba oportunamente, otra era de que no se notificaba con la oportunidad debida y también un trato grosero, tanto para los representantes como para el personal, y otras que ahorita no recuerdo exactamente, pero tienen que ver con las funciones tan importantes que desempeña quien encabece un consejo distrital, es una función de la más importante el coordinar los esfuerzos de los consejeros y consejeras que integrarán ese consejo que ahora sería el III Consejo Distrital y también por supuesto hacia los representantes de los partidos políticos y tener también un trato atento, cordial, respetuoso con todos incluyendo por supuesto al personal adscrito o que estará adscrito a ese consejo distrital, por todo ello me parece que se debía de reconsiderar la propuesta que hace usted y considero que existen otros perfiles que cumplen la exigencia de que encabece en ese consejo distrital, pues la persona idónea para el cargo; no solamente que cumpla con su responsabilidad de manera cabal sino también que tenga ese perfil tan importante de coordinar adecuadamente los trabajos de ser empática y con una actitud, y esto me parece muy relevante con una actitud y con mucha disposición hacia el trabajo y el trato hacia todo el personal consejeras, consejeros, representantes de partidos políticos y me parece que esta propuesta en esta parte encuentro claras deficiencias, de manera importante se quejaba particularmente el representante del PRD en su momento recuerdo muy bien, ustedes ya se imaginarán a quien estoy refiriendo, no quiero decir su nombre pero se quejaba de esto que estoy comentando y me quedó muy grabado esas quejas, esas objeciones que en su momento hizo de esta ciudadana que pudiera ser consejera electoral, pero encabezar un consejo distrital es muy distinto, por la gran responsabilidad que asume o que se debe de asumir y que ya demostró pues que tiene estas deficiencias de personalidad, de trato, de carácter, de actitud y me parece que no debemos de correr ese riesgo, yo no estaría de acuerdo en que se designara porque me parece que existen otros perfiles idóneos para ocupar ese cargo, entonces no quiero que sea mi responsabilidad el designar a esta consejera como presidenta del consejo distrital por las razones ya expuestas, porque la experiencia nos dice que no es el perfil idóneo, entonces consejero presidente yo invitaría a que se reconsiderara esta propuesta y en caso de que se mantenga, aviso que se votaría en contra gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejero, habiendo concluido esta primera ronda de discusión, en una segunda ronda hasta por cuatro minutos les consulto si alguien más quiere hacer uso de la voz, consejera Amezola tiene el uso de la voz. -----

CONSEJERA ELECTORAL GRACIELA AMEZOLA CANSECO: Estuvimos en esa sesión donde se hicieron una serie de señalamientos que también hay que decirlo de manera muy subjetiva que aquí pues nosotros tenemos que respetar el principio rector de la función electoral, que es el de la objetividad, en aquel entonces sí recuerdo esa serie de señalamientos, sin embargo pues los cómputos por ejemplo fueron revisados por el órgano jurisdiccional y fueron confirmados en ese

momento, hubo una denuncia entiendo también que no prosperó, entonces sí entiendo la pasión, el calor electoral que se da en un momento y esta serie de señalamientos que también se da, una situación por ejemplo de un fedatario que le renuncia en pleno cómputo, y que curiosamente después aparece como representante de Morena en el consejo general, hubo varias circunstancias extrañas en este consejo, sin embargo la licenciada Sara Martínez ella fue directora de prerrogativas y partidos políticos, y fue una relación muy cordial con las representaciones partidistas en ese momento, también ha participado en varios procesos de selección de consejeros electorales para el consejo general, y ha estado con muy buenas calificaciones en los exámenes y muy buenas entrevistas, la capacidad pues ahí está su currículum tiene una formación idónea y sí efectivamente a veces no nos caen bien, o nos caen mal, pero creo que es parte de la función electoral, porque aquí no se viene a dar gusto a nadie, sino a cumplir los principios rectores de la función pública electoral y efectivamente una de las preguntas que nos hace justamente en la selección de consejeros y consejeras, y que nosotros mismos hacemos en la selección de consejeras, es precisamente esta pregunta de sucumbir a las presiones de las representaciones partidistas o de entes extraños para poder hacer determinadas resoluciones o determinadas (falla de transmisión), eso es la consecuencia de conducirnos de manera correcta, bajo los principios de la función pública electoral, sin embargo yo no veo ningún elemento objetivo que demerite el ejercicio que ha tenido la consejera Sara Martínez y sí ser muy cuidadosos en ese señalamiento, porque está la dignidad de las personas lo que está o lo que se pone en entredicho y eso es bien importante; también el limitar las funciones como consejera electoral numeraria y aspirar a un cargo sin ningún elemento objetivo, pues también en eso hay que ser muy cuidadosos, entonces yo sí avalo a la Consejera Sara Martínez, creo que su currículum es muy amplio, tiene mucha experiencia en materia electoral, y por eso presidente yo estaría a favor de esta propuesta, gracias. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejera, tiene el uso de la voz el representante de Movimiento Ciudadano. -----

REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO: estas sesiones son precisamente para ello, son nombramientos tan importantes que se van a nombrar, coincido plenamente en las manifestaciones del consejero Daniel García y de mi amigo representante de Morena, en cuanto a que la memoria no nos debe de fallar, no es el único caso aislado, recuerdo el incidente en el Distrito XIII de Tijuana o en el Distrito XVI donde se violaron la bodega electoral, inclusive hay denuncias dentro del órgano interno de control y la verdad no he visto a nadie de ustedes de ver como blindar este instituto de incorporar personajes nefastos, que han incurrido en ese tipo de eventualidades, sin embargo en la propuesta que hoy mencionan de la maestra Sara Martínez, la representación de Movimiento Ciudadano no tiene ninguna objeción en cuanto a ello, y tampoco coincidimos en que se deba denostar la integridad de ninguna persona, yo creo que hacer señalamientos personales yo creo que tenemos también los medios de impugnación, si así lo estimamos pertinentes, lo hagamos valer en su momento, pero también recordemos que inclusive en reunión de trabajo hemos sacado acuerdos entre partidos políticos y consejeros electorales de ir brindando un poco más ese tipo de designaciones y en aquellos casos donde se hayan visto involucrados, inclusive en violaciones graves a la ley electoral, ya no están con nosotros, ya no han

estado participando o existen esas tachas, esos mismos acuerdos que ustedes han tomado y se ha ido depurando, yo insisto y conmino a todos en este momento hagamos un voto de confianza, a aquellos que habrán de integrar estos consejos distritales, si existiese más allá de un señalamiento pues que lo hagamos valer, también en su momento pues para eso tenemos los medios de impugnación, por eso coincido también y me encanta escuchar la opinión del Consejero Daniel, a veces tan atinada, creo que tiene una memoria fotográfica impresionante y los comentarios que hacen los demás representantes, es porque lo hemos vivido presidente y sí existe una preocupación genuina porque nosotros somos los que vivimos el día a día con ellos, en el Consejo Distrital I del INE tuvimos un incidente muy penoso, donde el Partido Morena como Movimiento Ciudadano fijamos una postura muy firme, en cómo tiene que ser el trato y el propio consejo local mandó una recomendación al presidente del consejo distrital, para conminarlo a que se conduzcan de la mejor manera, sin embargo no son hechos aislados ese fatídico distrito XVI, pasó para la historia los involucrados ahí, creo que si analizaran un poco más, ahí quedaron las acciones y las recomendaciones del órgano interno de control; yo reconozco mucho estas observaciones, sin embargo vamos dándole un voto de confianza van a estar bajo la óptica de todos y al final del día ustedes son los votan y deciden, a veces uno como representante de partido político puede opinar, puede incidir, a veces no podemos tener la verdad absoluta, pero precisamente es para esos órganos colegiados de llegar a los mejores consensos posibles, es cuánto. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, tiene el uso de la voz la consejera Maciel; la consejera tiene muy mala recepción. Bueno consulto a quienes integran este consejo, si alguien quiere hacer uso de la voz, el representante de Morena tiene el uso de la voz. -----

REPRESENTANTE SUPLENTE DE MORENA: Agradecer la paciencia y solicitar una disculpa, tuve problemas de transmisión y no pude cerrar mi primera intervención, y mi intervención era precisamente que la representación Morena da el voto de confianza, pero solicitaba que se hiciera una reflexión profunda, que se analizará y en su caso se tomara una decisión posterior, para que se pudieran valorar, no las situaciones subjetivas que mencionó de manera ¡hijole!, podría decir de manera muy directa la consejera Amezola, no se trata de denostar a ninguna persona, se trata de recordar precisamente lo sucedido y los problemas que ocurrieron en el distrito I en ese entonces, que a la postre valga decir que quien denunció a la presidenta que ahora se propone fue precisamente Movimiento Ciudadano y el representante o más bien el responsable de lo ocurrido en el distrito XVI, se encuentra precisamente portando una pena por los delitos que cometió durante el proceso electoral de manera posterior, entonces señor presidente solicito de buena forma, se analice, se valore y sobre todo presidente usted como titular o a la cabeza de este consejo le pediría que platique con los consejeros para que traten de moderar sus participaciones, porque hace señalamientos directos a un partido y creo que debería de mantener una neutralidad que para eso está obligada la consejera Amezola. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, tiene el uso de la voz el representante de Redes.

PEDRO MANUEL ATHIÉ GARCÍA, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE REDES SOCIALES

PROGRESISTAS: Yo no estuve en el proceso pasado, pero he estado en otros muchos procesos y la posición de mi partido Redes Sociales Progresistas es que está con el proyecto, creo que todos en

algún momento hemos sido representantes y hemos tenido algún tipo de roce con algún consejero, con un secretario, es lógico, pero me llama la atención como la consejera Graciela Amezola dijo que el secretario fedatario que renunció, se fue misteriosamente después a otro partido político Morena, yo siempre he estado en contra que gente que haya trabajado en el instituto, se vaya a la representación o viceversa, eso está muy mal, el mismo representante mencionó que hubo problemas con tres partidos, yo nomas vi que Morena fue el único que se quejó, yo estoy con el proyecto, no se dieron razones específicas, no se dieron pruebas específicas y lo que menciona la consejera Graciela Amezola de la renuncia del secretario fedatario que después apareció en Morena, y ahora resulta que Morena es el que está controvirtiendo, no estoy de acuerdo para nada, las personas que trabajan en el instituto se deben de quedar en el instituto, las personas que estaban en el partido, se deben de quedar en el partido, por lo tanto mi postura y la postura de mi partido es estar con el proyecto, gracias.

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, ahora tiene el uso de la voz la consejera Soberanes, adelante. -----

CONSEJERA ELECTORAL LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA: En los mismos términos de los que me han antecedido, estas propuestas al igual que las de nueva, digamos que acudieron a esta convocatoria, se hace una de conformidad con una de las etapas del procedimiento, se solicite, se les manda a los partidos políticos a los las etapas del procedimiento, se les manda a los partidos políticos para que las analicen, la revisen como coloquialmente se dice les borran las placas y en el momento oportuno, presente por escrito acompañando a los elementos y esto es bien importante recalcarlo, objetivo que sustenten y corroboren sus afirmaciones; si bien es cierto la ciudadana de la que estamos hablando ya forma parte de uno de los consejos distritales y ahora se está proponiendo como consejera para ocupar una presidencia, también es cierto que se llevó a cabo una reunión por parte de este consejo convocada por el presidente del consejo general, en la que estuvimos si no todos la mayoría de los representantes y los consejeros, y aquí lo recalco porque me llama la atención que se hace la convocatoria y veo que estuvimos, insisto la mayoría y dice claramente eso, página 5 “durante el desahogo de la reunión, la presidencia del consejo general con el apoyo de la secretaría ejecutiva, expuso los perfiles de las personas propuestas para ocupar las presidencias de los cargos de los consejos distritales previamente señalados, sin que se hicieran manifestaciones por parte de los asistentes respecto de dichas propuestas, esto acaba de ser ayer, yo no veo como de ayer para hoy cambió radicalmente la postura de los que estamos aquí presentes, y sobre todo lo que más me preocupa es que no haya elementos objetivos para sustentar esta modificación, por lo tanto yo voy con la propuesta presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejera, tiene el uso de la voz el representante del Partido de la Revolución Democrática. -----

IRVING EMMANUEL HUICOCHEA OVELIS, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA: Quiero indicar que como representante se hizo la mención de parte de la representante anterior, hubo observaciones para la propuesta como presidenta del consejo distrital, sabemos que la conformación de los consejos distritales es todo un proceso, en el Partido de la Revolución Democrática confiamos en las instituciones, la persona que no confiaba ya no pertenece a este partido, entonces nosotros confiamos en las instituciones, sabemos que es un proceso, si hubo

señalamientos en su momento se tuvieron que haber sustentado, se tuvieron que haber denunciado en caso de haber tenido una consecuencia legal, apoyo el proyecto, ya hubo sesiones de trabajo en las que estuvimos discutiendo los perfiles, ahorita estamos en momento de aprobación, creo que ya tuvo un proceso extenso, en la que varios de nosotros vertimos opiniones, y como digo hay tiempos y no nada más en señalar los actos, sino justificarlos y comprobarlo, entonces por parte del partido si en su momento fue ese señalamiento, de parte de ese representante también tuvo que haber seguimiento en que esos señalamientos llegaran a un fin, entonces es mi participación. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, tiene el uso de la voz el Consejero García. ----

CONSEJERO ELECTORAL DANIEL GARCÍA GARCÍA: Nada más para aclarar en la última parte que comentó la Consejera Soberanes, como no especificó a quién se refería y yo fui de las posturas más categóricas en oponerme a esa propuesta, pues me siento aludido para aclararle que yo no asistí a esta reunión, y que nunca di mi consentimiento, y nunca he cambiado mi postura, mi forma de pensar, mi criterio y en este caso mi decisión; mi decisión es firme y nunca la manifesté hasta esta sesión porque no pasó por comisión fue una reunión de trabajo a la cual yo no pude asistir, por razones de agenda que le había comentado al consejero presidente, entonces para que quede a salvo esa parte, muy amable gracias. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejero, habiendo concluido esta tercera ronda, le solicito al secretario del consejo general someta a votación nominal el proyecto por favor. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Para antes de someter a votación, entiendo por la discusión que se desarrolló, es que el consejero Daniel García se estaría reservando en votación particular la propuesta que se realiza del nombramiento de consejera presidenta del distrito III, en todo caso estaremos sometiendo dos votaciones este punto de acuerdo; una votación en lo general donde se esté incluyendo la designación o nombramiento de las consejeras y consejeros presidentes del Distrito II, IV, X y XIV en una votación general; y de manera particular en una siguiente ronda previa discusión del Distrito IV. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra en lo general del proyecto de punto de acuerdo; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“a favor”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. Presidente le informo que **existen seis votos a favor en lo general del punto de acuerdo.** -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo seis votos a favor, **se aprueba el punto de acuerdo en lo general** y le solicito secretario proceda con la votación en lo particular. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Como hay una reserva en lo particular, primeramente, estaremos iniciando una ronda de discusión por parte de quien lo está solicitando, en este caso el Consejero Daniel García García, consulto a los integrantes de este consejo general si alguien quiere hacer uso de la voz, Consejero Daniel García adelante. -----

CONSEJERO ELECTORAL DANIEL GARCÍA GARCÍA: En obvio de repeticiones, sostengo los argumentos vertidos en la parte correspondiente y es cuanto, gracias. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejero, en una segunda ronda si alguien quiere hacer uso de la voz, Consejero Maciel adelante. -----

CONSEJERA ELECTORAL OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ: Si me pudieran decir por favor, bueno recapitulando sobre no escuchar todos los comentarios; perdón es que estoy teniendo muchos problemas de conexión y me está sacando el sistema, estoy ahorita conectada desde mi celular. Respecto a lo que se mencionaba al inicio, el pasado proceso electoral la consejera antes mencionada estaba propuesta también para ocupar la presidencia de uno de los consejos distritales, sin embargo en aquel momento recuerdo que hubo presiones por tres o cuatro representantes de partidos políticos, entonces yo quisiera preguntar si el día de hoy, hasta el día de hoy si ya no hay esas presiones por parte de los representantes de partidos políticos que creo que habían manifestado en aquella ocasión que fue en el 2016; tener problemas, que había habido diversos problemas, no quiero entrar en detalles ahí están las actas que se levantaron en las reuniones de trabajo y en aras de no entrar a mayor discusión, si ya no hay objeciones por parte de los representantes de los partidos políticos, lo quisiera saber, sería duda es que me perdí perdón. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejera, en una tercera ronda le consulto si alguien quiere participar, el representante de Movimiento Ciudadano. -----

REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MOVIMIENTO CIUDADANO: Respondiendo a la pregunta expresa de la consejera Olga Viridiana Maciel Sánchez, por parte de Movimiento Ciudadano ninguna.

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, la consejera Lorenza tiene el uso de la voz. ---

CONSEJERA ELECTORAL LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA: Para preguntar al secretario ejecutivo si actualmente obra en algún tipo de expediente, acta administrativa o algo en relación a la propuesta que estamos discutiendo en este momento de la ciudadana que está propuesta para ocupar el cargo de presidenta, y la otra sería si estamos hablando que esas objeciones para que quedara claro porque ahorita la Consejera Maciel decía que estaba propuesta para ocupar un cargo de presidente en el proceso electoral pasado y se retiró, y yo no recuerdo que fuera así, venía en la propuesta, no llegó a ese punto, es decir el presidente no tenía su propuesta de presidente, estaba y se bajó, eso quisiera que quedara claro por favor. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejera, secretario si puede responder. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Bueno en una situación de responsabilidades administrativas, de acuerdo con los archivos que obran en esta secretaria ejecutiva, no hay ningún registro de alguna sanción correspondiente a la persona que se está refiriendo, para aceptar el cargo de consejera presidenta del III distrito, también habría que consultar en todo caso con el órgano de control quien es el que lleva precisamente los procedimientos responsables administrativos, si existe alguna sanción o bien algún procedimiento de responsabilidades instaurado en ese órgano, pero por parte de la secretaría ejecutiva no hay ningún archivo hasta el momento que se desprenda una información de este tipo. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, ¿alguien más quiere hacer uso de la voz? El representante del P.R.D. tiene el uso de la voz. -----

REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA: Es para dar respuesta al comentario de la consejera Viridiana, por parte de mi partido no hay observaciones.

CONSEJERO PRESIDENTE: Representante de Redes tiene el uso de la voz. -----

REPRESENTANTE PROPIETARIO DE REDES SOCIALES PROGRESISTAS: Creo que está sumamente discutido el tema y que está muy claro, la mayoría los que estamos de acuerdo y los que no, nomás para ratificar el apoyo a ustedes, a las instituciones y creemos que se están haciendo las cosas de buena fe, nuestro apoyo con el proyecto y con el consejo, gracias. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, habiendo concluido la discusión, le solicito al secretario proceda con la votación. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Vamos a someter en lo particular, la propuesta para ocupar el cargo de consejera presidenta del Distrito III, para que se mantenga en los términos como está en el proyecto de punto de acuerdo. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra para que se mantenga en sus términos la propuesta para ocupar el cargo de consejera presidenta del Distrito III con cabecera en Mexicali; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto mencionando su nombre y apellido. Graciela Amezola Canseco: **“a favor”**; Daniel García García: **“en contra”**; Lorenza Gabriela Soberanes Eguía: **“a favor”**; Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**, Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. Presidente le informo que **existen seis votos a favor y uno en contra**. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo seis votos a favor y uno en contra, **se aprueba por mayoría** el punto de acuerdo de mérito, Secretario del Consejo General, dé cuenta del siguiente punto del orden del día. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: El siguiente punto es el **número 4.3** Toma de protesta de ley en su caso de quienes hayan sido designados como consejeras y consejeros presidentes de los Distritos II, III, IV, X y XIV, presidente si me permite un minuto de receso para efectos de que se puedan integrar a esta conexión virtual las y los presidentes de los distritos para esta toma de protesta. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Siendo las **veintiún horas con diez minutos**, se reanudan los trabajos de esta Décima Sexta Sesión Extraordinaria del Consejo General Electoral. Le solicito al secretario del consejo general si existe quórum legal para continuar con la sesión. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: Se encuentran siete consejeras y consejeros electorales y diez representantes de partidos políticos. El siguiente punto es el 4.3 Toma de protesta de ley en su caso.

CONSEJERO PRESIDENTE: ¿Ciudadanos, ciudadanas protesta guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Particular del Estado, Libre y Soberano de Baja California, las leyes electorales y demás disposiciones que de ellas emanen, desempeñando leal y patrióticamente los cargos que se le confieren por el bien y prosperidad del Estado? -----

PRESIDENTES DE LOS CONSEJOS DISTRITALES ELECTORALES: ¡Sí protesto! -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Si así no lo hicieren, que el pueblo de Baja California se los demande, bienvenidos. Secretario del consejo general dé cuenta del siguiente punto del orden del día. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO: El siguiente punto del orden del día es el **número 6**, Clausura de la sesión. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Siendo las **veintiún horas** con **trece minutos** del día **doce de marzo del año dos mil veintiuno**, se clausura esta **décima sexta sesión extraordinaria** del Consejo General Electoral del Instituto Estatal Electoral de Baja California, por su presencia y atención muchas gracias. -----

El presente instrumento consta de **veinticuatro fojas** escritas por un solo lado, firmando al calce para constancia y efectos legales, por el Consejero Presidente y el Secretario del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

----- **C o n s t e** -----

(RÚBRICA)

C. LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES
CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO
GENERAL ELECTORAL

(RÚBRICA)

C. RAÚL GUZMÁN GÓMEZ
SECRETARIO DEL CONSEJO
GENERAL ELECTORAL

Razón: Se hace constar que la presente acta fue aprobada por unanimidad durante el desarrollo de la sexta sesión ordinaria celebrada dentro del Proceso Electoral Local Ordinario del 20 de mayo de 2021, con los votos a favor de las consejeras y consejeros electorales: Graciela Amezola Canseco, Daniel García García, Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, Abel Alfredo Muñoz Pedraza, Olga Viridiana Maciel Sánchez, Jorge Alberto Aranda Miranda, y del Consejero Presidente, Luis Alberto Hernández Morales.

Autorizó	C. Javier Bielma Sánchez
Validó	C. Nayar López Silva
Elaboró	C. Rocío Escoto Ortiz