

Acta: 10/EXT/15-03-22

En la ciudad de Mexicali, Baja California; siendo las nueve horas con dos minutos del día quince de marzo del año dos mil veintidós, se reunieron previa convocatoria emitida por el Consejero Presidente, para celebrar la **10ª sesión extraordinaria del Consejo General Electoral**, en su modalidad de **sesión mixta**, en cumplimiento con los Lineamientos para regular la organización y desarrollo de sesiones virtuales o a distancia del Consejo General Electoral y demás órganos colegiados del Instituto Estatal Electoral de Baja California, las siguientes personas: -----

LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ CONSEJERO PRESIDENTE;
MORALES

ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA CONSEJERO ELECTORAL;

JORGE ALBERTO ARANDA MIRANDA CONSEJERO ELECTORAL;

OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ CONSEJERA ELECTORAL;

JAVIER BIELMA SÁNCHEZ CONSEJERO ELECTORAL;

GUADALUPE FLORES MEZA CONSEJERA ELECTORAL;

VERA JUÁREZ FIGUEROA CONSEJERA ELECTORAL;

RAÚL GUZMÁN GÓMEZ SECRETARIO DEL CONSEJO
GENERAL;

ADRIÁN GARCÍA GARCÍA REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL;

JOEL ABRAHAM BLAS RAMOS REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL;

IRVING EMMANUEL HUICOCHEA REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN
DEMOCRÁTICA;

MARÍA ELENA CAMACHO REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL
PARTIDO DEL TRABAJO;

Acta: 10/EXT/15-03-22

ELSA ROA LEYVA

REPRESENTANTE SUPLENTE DE
MOVIMIENTO CIUDADANO;

JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA

REPRESENTANTE PROPIETARIO DE
MORENA;

ALEJANDRO JAEN BELTRÁN GÓMEZ REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL
PARTIDO ENCUENTRO SOLIDARIO
BAJA CALIFORNIA.

En consecuencia, de la anterior relación se registró la ausencia de los Representantes del Partido Político siguiente: Por el **Partido Verde Ecologista de México**.- José Obed Silva Sánchez y Harry Eduardo Zataráin Valdez, Representantes Propietario y Suplente, respectivamente. -----

LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES, CONSEJERO PRESIDENTE: En estricto cumplimiento a los principios rectores que rigen a este Instituto, y de manera particular al principio de máxima publicidad, hago del conocimiento a la ciudadanía que esta sesión está siendo transmitida en tiempo real a través del portal de internet del Instituto Estatal Electoral de Baja California, con dirección electrónica www.ieebc.mx. Doy la más cordial bienvenida a todas y todos los presentes, así mismo les solicito activar durante toda la sesión, la cámara web de su ordenador para dar constancia de su asistencia o inasistencia, Secretario del Consejo General le pido por favor pase lista de asistencia para verificar que exista quórum válido para sesionar. -----

RAÚL GUZMÁN GÓMEZ, SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Muy buenos días tengan todas y todos los integrantes de este Consejo General, me permito pasar lista de asistencia. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Consejero Presidente, informar que para efectos del quórum, se encuentran de manera presencial y de manera virtual seis consejeras y consejeros electorales, y cinco representantes de partidos políticos. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo quórum, se instala la sesión y los acuerdos que se aprueben serán válidos y legales; Secretario del Consejo General le pido por favor dé a conocer la propuesta del orden del día para esta sesión. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: La propuesta del orden del día para esta sesión extraordinaria, es la siguiente: -----

1. Lista de asistencia y declaración del quórum legal. -----
2. Lectura del orden del día y aprobación, en su caso. -----
3. Aprobación, en su caso, del Dictamen número cinco, de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, por el que se verifica el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad y el perfil de la ciudadana propuesta para ser designada como Titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

Acta: 10/EXT/15-03-22

4. Votación, designación y toma de protesta de ley, en su caso, de la Titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

5. Aprobación, en su caso, del Dictamen número ocho, de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la determinación del límite individual de las aportaciones de afiliadas, afiliados y simpatizantes en dinero o en especie, que podrán recibir las organizaciones ciudadanas que manifestaron su intención de constituirse como partido político local en el Estado de Baja California.

6. Aprobación, en su caso, del Dictamen número nueve, de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la determinación de los plazos para la presentación y fiscalización de los informes mensuales de ingresos y gastos de las organizaciones ciudadanas que manifestaron su intención en constituirse como partido político local en el Estado de Baja California. -----

7. Aprobación, en su caso, del Dictamen número uno de la Comisión de Participación Ciudadana y Educación Cívica, por el que se aprueba el cumplimiento de los requisitos formales de la solicitud de Referéndum Legislativo identificada con la clave de expediente IEEBC/CG/REF001/13-01-2022, previstos en los artículos 32 y 33 fracción III, de la Ley de Participación Ciudadana del Estado de Baja California.

8. Aprobación, en su caso, del Dictamen número uno de la Comisión Especial de Difusión Institucional y Debates, por el que se propone aprobar la Estrategia Anual de Comunicación Social del Instituto Estatal Electoral de Baja California, para el periodo comprendido de marzo de 2022 a febrero de 2023. -----

9. Clausura de la sesión. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, se somete a consideración de quienes integran el pleno de este Consejo General, la propuesta del orden del día para esta sesión; por lo que les consulto si alguien desea intervenir; no habiendo participaciones, le solicito al Secretario del Consejo General, someta a votación nominal la propuesta de orden del día para esta sesión. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra de la propuesta del orden del día para esta sesión extraordinaria; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**; Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; Javier Bielma Sánchez: **“a favor”**; Guadalupe Flores Meza: **“a favor”**; Vera Juárez Figueroa: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. En este momento se incorporó a la sesión el Consejero Electoral Javier Bielma Sánchez, sumándose a la votación del orden del día. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Consejero Presidente le informo que **existen siete votos a favor** de la propuesta del orden del día. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo siete votos a favor **se aprueba por unanimidad** el orden del día para esta sesión. Secretario del Consejo General, proceda en el desahogo del orden del día por favor. -----

Acta: 10/EXT/15-03-22

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Antes de continuar, hacemos constar la incorporación del representante de Morena, licenciado Juan Manuel Molina García, bienvenido. El siguiente punto del orden del día, es el **número 3**, Aprobación, en su caso, del Dictamen número cinco, de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, por el que se verifica el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad y el perfil de la ciudadana propuesta para ser designada como Titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, para atender este asunto le solicito al Consejero Electoral Javier Bielma Sánchez, en su calidad de Presidente de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, dé lectura a los resolutivos del mismo. -----

JAVIER BIELMA SÁNCHEZ, CONSEJERO ELECTORAL: Puntos resolutivos del dictamen número cinco de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos. -----

PRIMERO. La ciudadana Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, reúne los requisitos legales y el perfil idóneo para ocupar el cargo de Titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento del Instituto Estatal Electoral de Baja California, de conformidad con lo expuesto en el presente dictamen. En consecuencia, resulta susceptible de ser designada por el Consejo General en el cargo referido. -----

SEGUNDO. En caso de resultar designada por el Consejo General la persona señalada en el resolutivo Primero del presente dictamen, notifíquese al INE por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, para los efectos legales conducentes. -----

TERCERO. Publíquese el presente dictamen en el portal de internet institucional dentro del término señalado en el artículo 22, párrafo 4, del Reglamento Interior. Es la propuesta presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias Consejero Bielma, queda a consideración de quienes integran el pleno del Consejo General, el dictamen del cual se acaba de dar cuenta, para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda hasta por ocho minutos, les consulto si alguien desea participar; tiene el uso de la voz el representante del PRI. -----

JOEL ABRAHAM BLAS RAMOS, REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL: Básicamente el motivo de mi participación es para extender una felicitación, aun cuando falta el procedimiento de votación, creo que la propuesta enviada por la presidencia en su persona es idónea, y definitivamente nos congratulamos de esta propuesta que realizó para la coordinación de partidos políticos, toda la confianza y voto de confianza por parte del Partido Revolucionario Institucional, en todos los trabajos que así suceda, es cuánto presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, tiene ahora el uso de la voz la Consejera Juárez, adelante. -----

VERA JUÁREZ FIGUEROA, CONSEJERA ELECTORAL: En el mismo sentido también, nada más para acompañar esta propuesta de la licenciada Soberanes para

Acta: 10/EXT/15-03-22

esta coordinación de partidos políticos, estamos seguros y convencidos de que es el perfil que estábamos necesitando, y nada más era mi participación. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias Consejera Juárez, en segunda ronda consulto si alguien más desea intervenir, la representación del Partido del Trabajo.

MARÍA ELENA CAMACHO SOBERANES, REPRESENTANTE PROPIETARIA DEL PARTIDO DEL TRABAJO: Simplemente me uno a las felicitaciones adelantadas, por la licenciada Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, y sé que pondrá todo su empeño, porque siendo la titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento, sé lo importante que es para el instituto, muchas felicidades por su nueva encomienda y enhorabuena, mucha suerte, muchas gracias consejero. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, en una tercera ronda hasta por dos minutos, consulto si alguien más desea intervenir; agotada la discusión, le solicito al Secretario del Consejo General, someta a votación nominal el dictamen de mérito. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número cinco de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**; Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; Javier Bielma Sánchez: **“a favor”**; Guadalupe Flores Meza: **“a favor”**; Vera Juárez Figueroa: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Consejero Presidente le informo que **existen siete votos a favor** del dictamen número cinco. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo siete votos a favor **se aprueba por unanimidad** el dictamen de mérito. Secretario del Consejo General, proceda en el desahogo del orden del día. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: El siguiente punto del orden del día es el **número 4**, Votación, designación y toma de protesta de ley, en su caso, de la Titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Habiendo sido aprobado el dictamen correspondiente, ahora procederemos a realizar la votación sobre la designación de la ciudadana propuesta como Titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento del Instituto Estatal Electoral de Baja California, Secretario del Consejo General someta a votación nominal la propuesta de designación por favor.

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra de la designación de la ciudadana Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, como Titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento del Instituto Estatal Electoral de Baja California; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**; Olga Viridiana Maciel Sánchez:

Acta: 10/EXT/15-03-22

“a favor”; Javier Bielma Sánchez: **“a favor”;** Guadalupe Flores Meza: **“a favor”;** Vera Juárez Figueroa: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. ----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Consejero Presidente le informo que **existen siete votos a favor** de la designación de la ciudadana Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, como Titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo siete votos a favor **se aprueba por unanimidad**, la designación de la ciudadana Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, como Titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento; encontrándose presente, le solicito a la ciudadana Soberanes Eguía pasar al centro para la toma de protesta de ley. ¿Ciudadana Lorenza Gabriela Soberanes Eguía, protesta guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Particular del Estado, Libre y Soberano de Baja California, las Leyes Electorales, y demás disposiciones que de ellas emanen, desempeñando leal y patrióticamente el cargo de Titular de la Coordinación de Partidos Políticos y Financiamiento del Instituto Estatal Electoral de Baja California, que se le confiere por el bien y prosperidad del Estado?. -----

CIUDADANA LORENZA GABRIELA SOBERANES EGUÍA: ¡Sí protesto!. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Si así no lo hiciere, que el pueblo de Baja California se lo demande, felicidades y bienvenida. -----

Aplausos. ... -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Continuando con el desarrollo de la sesión, Secretario del Consejo General, dé cuenta del siguiente punto del orden del día. ---

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Antes de continuar, me permito darle la bienvenida al representante del Partido de la Revolución Democrática, Irving Emmanuel Huicochea Ovelis, quien se incorporó hace unos minutos de manera virtual a la presente sesión. El siguiente punto es el **número 5**, Aprobación, en su caso, del Dictamen número ocho, de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la determinación del límite individual de las aportaciones de afiliadas, afiliados y simpatizantes en dinero o en especie, que podrán recibir las organizaciones ciudadanas que manifestaron su intención de constituirse como partido político local en el Estado de Baja California. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Para atender este asunto, le solicito al Consejero Electoral, Jorge Alberto Aranda Miranda, en su calidad de Presidente de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, nos dé lectura a los resolutivos del mismo. -----

JORGE ALBERTO ARANDA MIRANDA, CONSEJERO ELECTORAL: Dictamen número ocho. Puntos resolutivos. -----

PRIMERO. El límite individual de las aportaciones individuales de afiliadas, afiliados y simpatizantes que podrá recibir en dinero o en especie, cada una de las organizaciones Ciudadanas que pretenden constituirse como partidos políticos locales en el Estado de Baja California, será la cantidad de \$130,484.70 M.N.

Acta: 10/EXT/15-03-22

(Ciento treinta mil cuatrocientos ochenta y cuatro pesos 70/100 Moneda Nacional)
de conformidad con el considerando IV del presente dictamen. -----

SEGUNDO. Notifíquese el presente Dictamen a las Organizaciones Ciudadanas por conducto de sus representaciones legales acreditados para tal efecto ante el Consejo General. -----

TERCERO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que notifique el presente dictamen a la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. -----

CUARTO. Publíquese el presente dictamen en la página de internet del Instituto Estatal en términos a lo establecido en el artículo 22, numeral 4, del Reglamento Interior. Dado en sesión virtual del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California, a los nueve días del mes de marzo del año dos mil veintidós y firman los integrantes de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias Consejero Aranda, queda a consideración de quienes integran el pleno de este Consejo General, el dictamen del cual se acaba de dar cuenta para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda, les consulto si alguien desea participar; el Secretario del Consejo General tiene el uso de la voz. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Informar a las y los integrantes de este Consejo General, que ayer recibimos un correo electrónico, por parte del Consejero Javier Bielma Sánchez, quien formula una serie de observaciones a este dictamen de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, estas propuestas son de mera formalidad, para efecto de poderlas incorporar en su caso si así lo consideran pertinente, y la primera de ellas es que se pueda agregar un antecedente, relativo a la reforma de los lineamientos de fiscalización, que fueron aprobados por este Consejo General, el 11 de marzo de 2022, a través del Dictamen número cuatro de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos; esto por ser un hecho de relevancia y que impacta a este dictamen ocho. Por otro lado, también hace unas observaciones en los Considerandos III.2, y con el consecutivo parece que hay errores, no llevan el consecutivo numérico, así como también en el considerando V, hay una serie de imprecisiones en cuánto a los numéricos, los cuales estaremos ajustando de manera correcta para que lleve el orden que corresponda en este dictamen, hasta aquí la cuenta Consejero Presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, consulto en segunda ronda si alguien más desea intervenir, la representación del Partido Revolucionario Institucional. -----

REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL: Estuve presente en los trabajos de esta comisión, sí tengo que reconocer que fue un trabajo muy acucioso por parte de los integrantes de la comisión, del Consejero Presidente, así como de todos los integrantes y de la parte técnica, y por ende para efectos de aunado a lo que comenta el Secretario

Acta: 10/EXT/15-03-22

Ejecutivo, solamente quisiera solicitar la copia del oficio que acaba de dar cuenta, esto para efecto de tener el conocimiento del contenido del mismo, y en este caso felicitar todo el trabajo de la comisión en este dictamen, es cuánto. --

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, en tercera ronda consulto si alguien más desea intervenir, no habiendo más participaciones, agotada la discusión, le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal el dictamen de mérito con las modificaciones. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Estaremos sometiendo a una sola votación en lo general este proyecto, con las propuestas de adición y ajuste antes indicadas. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número ocho de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**; Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; Javier Bielma Sánchez: **“a favor”**; Guadalupe Flores Meza: **“a favor”**; Vera Juárez Figueroa: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Consejero Presidente, le informo que **existen siete votos a favor** del dictamen número ocho. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo siete votos a favor **se aprueba por unanimidad** el dictamen de mérito, Secretario del Consejo General proceda en el desahogo del orden del día. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: El siguiente punto del orden del día es el **número 6**, Aprobación, en su caso, del Dictamen número nueve, de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, relativo a la determinación de los plazos para la presentación y fiscalización de los informes mensuales de ingresos y gastos de las organizaciones ciudadanas que manifestaron su intención en constituirse como partido político local en el Estado de Baja California. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, para atender este asunto, le solicito a la Consejera Electoral Guadalupe Flores Meza, en su calidad de Vocal de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, dé lectura a los resolutivos del mismo. -----

GUADALUPE FLORES MEZA, CONSEJERA ELECTORAL: -----

PRIMERO. Se aprueban los plazos para la presentación y fiscalización de los informes mensuales que presentaran las Organizaciones Ciudadanas en el marco del procedimiento de constitución de partidos políticos en el Estado de Baja California, en términos del considerando III del presente dictamen. -----

SEGUNDO. Se instruye a la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento, para resuelva lo que en derecho proceda, en el caso que se requiera realizar algún ajuste a los plazos, o definir algún criterio no previsto en el presente dictamen o en la normatividad aplicable. -----

TERCERO. Notifíquese el presente Dictamen a las Organizaciones Ciudadanas por

Acta: 10/EXT/15-03-22

conducido de sus representaciones legales acreditados para tal efecto ante el Consejo General. -----

CUARTO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que notifique el presente dictamen a la Comisión de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral a través de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales. -----

QUINTO. Publíquese el presente dictamen en el portal de internet del Instituto Estatal Electoral en términos de lo dispuesto en el artículo 22, numeral 4 del Reglamento Interior. Dado en sesión virtual del Instituto Estatal Electoral de Baja California, en la ciudad de Mexicali, Baja California a los nueve días del mes de marzo del año dos mil veintidós. Firma la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias Consejera Flores, queda a consideración de quienes integran el pleno de este Consejo General, el dictamen del cual se acaba de dar cuenta para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda, les consulto si alguien desea participar; el Secretario del Consejo General tiene el uso de la voz. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: En los mismos términos que el dictamen número ocho, también volvimos a recibir otro correo electrónico de parte del Consejero Javier Bielma Sánchez, donde hace una propuesta a este dictamen número nueve, en el sentido de agregar un antecedente relacionado con lo que fue la reforma a los lineamientos de fiscalización, que aprobó este Consejo General en la pasada sesión del 11 de marzo a través del dictamen número cuatro de la Comisión de Reglamentos y Asuntos Jurídicos, sería proponer una adición de un antecedente en este dictamen, es cuánto. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, consulto al pleno si en una segunda ronda alguien quisiera intervenir; agotada la discusión le solicito al Secretario del Consejo General, someta a votación nominal el dictamen de mérito.

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Estaremos sometiendo a una votación con la propuesta de adición de este antecedente que acabamos de indicar. Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número nueve de la Comisión del Régimen de Partidos Políticos y Financiamiento; con la propuesta de adición antes indicada; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**; Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; Javier Bielma Sánchez: **“a favor”**; Guadalupe Flores Meza: **“a favor”**; Vera Juárez Figueroa: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Consejero Presidente, le informo que **existen siete votos a favor** del dictamen número nueve. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo siete votos a favor **se aprueba por unanimidad** el dictamen de mérito, Secretario del Consejo General proceda en el desahogo del orden del día. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: El siguiente punto del orden del día es

Acta: 10/EXT/15-03-22

el **número 7**, Aprobación, en su caso, del Dictamen número uno de la Comisión de Participación Ciudadana y Educación Cívica, por el que se aprueba el cumplimiento de los requisitos formales de la solicitud de Referéndum Legislativo identificada con la clave de expediente IEEBC/CG/REF001/13-01-2022, previstos en los artículos 32 y 33 fracción III, de la Ley de Participación Ciudadana del Estado de Baja California.

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias secretario, para atender este asunto, le solicito al Consejero Electoral Abel Alfredo Muñoz Pedraza, en su calidad de Presidente de la Comisión de Participación Ciudadana y Educación Cívica, nos dé lectura a los resolutivos del mismo. -----

ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA, CONSEJERO ELECTORAL: Puntos resolutivos. -----

PRIMERO. La solicitud de referéndum legislativo identificada con la clave de expediente IEEBC/CG/REF001/13-01-2022, presentada por Luis Alberto Juárez Hernández, en su carácter de representante común de un grupo de ciudadanas y ciudadanos residentes en el Estado de Baja California, cumple con los requisitos formales establecidos en los artículos 32 y 33, fracción III, de la Ley de Participación Ciudadana, de conformidad con lo razonado en los considerandos IV y V del presente dictamen. -----

SEGUNDO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General notifique, en forma personal, el presente dictamen a Luis Alberto Juárez Hernández, representante común del grupo de ciudadanas y ciudadanos promoventes de la solicitud de referéndum legislativo referida en el resolutivo Primero, en el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones en su escrito de solicitud. -----

TERCERO. Se instruye a la Secretaría Ejecutiva del Consejo General notifique, por oficio, el presente dictamen a la Presidencia de la Mesa Directiva de la XXIV Legislatura Constitucional del Congreso del Estado de Baja California, para que en un plazo improrrogable de tres días hábiles proceda en términos de lo previsto en el artículo 46 de la Ley de Participación Ciudadana. -----

CUARTO. Se instruye a la comisión realice el dictamen que determine si la solicitud de referéndum legislativo referida en el resolutivo Primero es trascendente o no para la vida pública del Estado, así como, el acuerdo que declare la procedencia o improcedencia de la solicitud de mérito, de conformidad al Considerando VI de este dictamen, en un plazo no mayor a quince días hábiles contados a partir de la fecha en que se reciba la contestación a que se refiere el resolutivo anterior. -----

QUINTO. Se instruye a la Secretaría Técnica de la Comisión realizar las gestiones necesarias ante la Coordinación de Informática y Estadística Electoral para crear un espacio dentro del micrositio de instrumentos de participación ciudadana donde se incluya la información generada con motivo de la solicitud de referéndum legislativo, en cumplimiento al principio de máxima publicidad, de conformidad con los Lineamientos para la publicación en el portal institucional del Instituto Electoral. ----

SEXTO. Queda a disposición del representante común y de las y los autorizados el expediente No. IEEBC/CG/REF001/13-01-2022 para ser consultado. -----

Acta: 10/EXT/15-03-22

SÉPTIMO. Publíquese el presente dictamen en el portal de internet institucional, en términos de lo señalado en el artículo 22, párrafo cuarto, del Reglamento Interior. Es cuánto presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejero Muñoz, queda a consideración de quienes integran el pleno, el dictamen del cual se acaba de dar cuenta para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda, les consulto me indiquen si alguien desea participar; el Consejero Muñoz tiene el uso de la voz. -----

ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA, CONSEJERO ELECTORAL: Este día estamos por aprobar el cumplimiento, de los requisitos formales de la solicitud de Referéndum Legislativo con la clave IEEBC/CG/REF001/13-01-2022, al respecto me gustaría abordar una breve contextualización sobre los tres momentos clave, que deben de suceder cuando llega al instituto una solicitud, para que se implemente un instrumento de participación ciudadana, como lo es éste; de la Ley de Participación Ciudadana de nuestro Estado, vigente desde hace más de veinte años, así como de las sentencias RI-33/2018 y RI-39/2018, aunado a las sentencias del Tribunal de la Sala Guadalajara en sus acumulados SG-JDC-10/2019 y SG-JE-2/2019 de la Sala Regional Guadalajara, se desprenden las siguientes tres etapas procedimentales; número uno, se debe de realizar la validación de los elementos objetivos de la solicitud de referéndum; número dos, se debe determinar si la solicitud cumple con el elemento subjetivo, consistente en la trascendencia o no del acto; número tres, se debe acordar la declaración de la procedencia o improcedencia de la solicitud; en este momento nos encontramos en la aprobación de esa primera etapa, daremos inicio a la dos y tres en actos subsecuentes, pero me gustaría que quedase claro para evitar confusiones, que este dictamen corresponde únicamente a la validación de los elementos objetivos que una solicitud de referéndum debe contener para ser considerada, es decir a través de este dictamen se estaría aprobando que la solicitud de referéndum cuenta con los seis elementos necesarios establecidos en el artículo 32 de la Ley de Participación Ciudadana; número uno, nombre del representante de quienes soliciten este instrumento de participación ciudadana; número dos, domicilio; número tres, la norma que se quiere someter a referéndum legislativo; número cuatro, autoridad de la que emana dicha norma; número cinco, su exposición de motivos, y número seis, el acompañamiento de por lo menos .5% de ciudadanas y ciudadanos de la lista nominal del Estado, en este sentido este proyecto establece que la solicitud de referéndum legislativo cumple con los requisitos formales establecidos en la ley, y por ende se desarrollarán las actividades subsecuentes para que próximamente se pueda determinar la posible trascendencia o intrascendencia, y a su vez posible procedencia o improcedencia de este mecanismo de participación ciudadana, así mismo me gustaría solicitar unas modificaciones en el dictamen que fue notificado, ya que se detectó que el nombre del representante común, se plasmó incorrectamente en el considerando IV, numeral 2, de la página 12, en el considerando sexto, numeral uno de la página 15, y en los puntos resolutivos primero y segundo de la página 16; en todos estos elementos del dictamen aparece

Acta: 10/EXT/15-03-22

el nombre “Luis Alberto Juárez Hernández”, debiendo decir “Luis Alberto Juárez Fernández”, es cuánto presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejero, ahora tiene el uso de la voz el Secretario del Consejo General. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Retiro mi propuesta de participación, ya que el consejero Muñoz acaba de hacer la observación respecto del nombre correcto del representante común, de las y los solicitantes del referéndum legislativo. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Ahora tiene el uso de la voz el representante de Morena. -----

JUAN MANUEL MOLINA GARCÍA, REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MORENA: Además de que sería en todo caso una situación que se analizaría en otra etapa de aprobarse este dictamen; el asunto en que versa la solicitud, deriva de una reforma ante el Poder Legislativo que envuelve un esquema de protección de derechos humanos, y que estaría en todo caso proscrito de celebrarse un referéndum, en relación al mismo por prohibición constitucional expresa, en muchos casos la jurisprudencia ha establecido de que en casos que son notoriamente improcedentes, inclusive deben de ser trámites desechados de plano, pero ese es un análisis que yo les comparto, es correcto que se tengan estos instrumentos y que los ciudadanos puedan acceder a los mismos, pero sí hay una limitante constitucional, que marcaría la notoria improcedencia de la solicitud hecha; más allá de ese tema que sería en otro momento en todo caso del análisis, aquí sí quisiera plantear dos cosas que son de forma; uno, en los términos del artículo 32 de la Ley de Participación Ciudadana, ustedes para la celebración de este tipo de ejercicios, tienen un formato aprobado, en ese formato aprobado que es donde deben de haber vaciado las firmas, pues ahí en el artículo dice qué es lo que se debe contener, incluyendo la descripción de la norma a consultarse, y un requisito muy importante de cada una de estas hojas es que todas y cada una, porque ahí viene la voluntad de un número de ciudadanos, en todas se asiente de manera expresa el nombre del supuesto representante común, entonces yo pregunto al presidente de la comisión, de manera expresa y en este momento daría por buena su afirmación, porque si no tendríamos que revisar desde la hoja uno hasta la última, porque son muchas hojas, hay un documento que contiene una solicitud expuesta y vienen las firmas, y como requisito de ley en cada hoja debe de contener el nombre del representante, si una hoja no contiene el nombre del representante común, ese número de ciudadanos no ejercieron su derecho a decir que equis persona sea su representante, y solicite un procedimiento, entonces mi pregunta directa al presidente de la comisión es, número uno en mi intervención, de si cada una de esas hojas contiene el nombre del representante común, sí o no, si fue revisado esto o no, o si nada más tenemos un fajo de firmas, porque si una hoja no contiene el nombre del representante común, esa hoja no puede ser utilizada por la persona para el planteamiento de un ejercicio de participación ciudadana

Acta: 10/EXT/15-03-22

como el que nos tiene en este análisis, entonces ya que termine mi intervención en esta primera ronda una respuesta que sea clara, vamos a dar por bueno eso, sí o no y en todo caso nos detalle si cada una de las hojas contiene el nombre del representante común que acciona ante el instituto, para la solicitud de este instrumento de participación ciudadana, porque es un requisito formal que marca el 32 y que está en el formato que es aprobado por este Consejo General, ese es por un lado; ahora dos, de aprobarse o considerar aprobarse este dictamen, si lo que yo acabo de preguntar se responde de manera positiva, plantearía una modificación inclusive tomo los argumentos del consejero presidente de la comisión, que dijo que habría que ser muy precisos para no generar en todo caso y eso lo digo, no generar dudas, este es un referéndum que está obviamente muy conocido, muy visto, va a ser tema en unas horas, si no es que ya de notas periodísticas, de portales informativos, y no hay que generar confusión en base al principio de certeza que rige el actuar de este instituto, entonces ya se habló varias veces en el documento y se volvió a decir aquí en el consejo, que este trámite consta de tres etapas, y estamos en la primera, entonces cuando solamente se dice que se aprueban los requisitos formales de la solicitud, allá afuera dentro de 15 minutos se va a decir que se aprobó y que se va a celebrar, porque afortunadamente quienes desinforman, eso van a intentar hacer, entonces el planteamiento es que se modifique el encabezado del documento, porque es el que normalmente aparece como fotografía inclusive en las noticias y se diga que se aprueba la primera etapa correspondiente, lo acaba de decir y estoy de acuerdo con el consejero en cuánto a que se tienen que hacer estas precisiones para no generar confusiones y no haya desinformación, y yo lo planteo respetuosamente a los integrantes de este consejo, los que tienen derecho a votar, que antes de ello se considere una modificación al encabezado del documento, en donde expresamente se diga que lo que se aprueba es la primera etapa, lo acaban de decir, en el documento se repite muchas veces que son tres etapas y nadie podía negar que nos encontramos apenas en esa primera etapa, creo que el planteamiento es para abundar lo que ya dijo el consejo presidente de la comisión, en cuánto a no generar desinformación o confusión, no estorba lo que se establezca en el encabezado es que se aprueba la primera etapa correspondiente a los requisitos formales de la solicitud de referéndum, porque a final de cuentas lo vuelvo a decir, es esa primera etapa, y así va a quedar claro afuera que consta de varias etapas, lo que se aprobó es la primera, y que no se van a estar preparando fechas para celebración del trámite, porque todavía falta la opinión del órgano legislativo, y falta una serie de análisis que hacer por parte de este instituto y en todo caso llegar hasta la tercera etapa, que en todo caso sería el trámite para la celebración, plantearía eso de manera respetuosa, quisiera su opinión consejeros, si es correcto lo que digo porque refuerza lo que dijo el consejero presidente de la comisión, es la primera etapa, no se genere confusión, quede bien claro qué es lo que ustedes están resolviendo en todo caso, y el principio

Acta: 10/EXT/15-03-22

de certeza que rige la materia electoral prevalezca en la emisión de este documento que el día de hoy está sometido a su consideración, hasta ahí en las palabras de esta primera intervención, por parte de la representación del Partido Morena, gracias. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, Consejero Muñoz tiene el uso de la voz. -----

ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA, CONSEJERO ELECTORAL: Sí para dar respuesta al planteamiento del Diputado Molina, respecto a la pregunta le comento representante que esta forma que hemos venido trabajando en el instituto, cuando se presentan solicitudes de instrumentos de participación ciudadana, ha estado caracterizada cuando se reciben los apoyos ciudadanos, es de la siguiente manera, el nombre del representante está en la solicitud y los formatos que utilizan para recabar las firmas, son aprobados por este consejo general, ya fueron aprobados desde hace mucho tiempo, están en el portal institucional y son los que descargan, y estos apoyos se encuentran resguardados en el almacén y fueron utilizados por los solicitantes, y fueron los que se capturaron para que el Instituto Nacional Electoral pudiera verificar el tema de que las personas estuvieran en la lista nominal, con eso podría contestar su pregunta, y en el tema que comenta, yo creo que en mi exposición fui muy claro con el tema de las etapas, con el tema de las sentencias que cité; en las páginas 10 y 11 vienen las etapas, pero me parece que para dar mayor certeza, no estaría de más que en el título del dictamen se incluyera que es la primera etapa, ya está muy claro en la sentencia, creo que podemos empezar desde el título de este dictamen, desde el nombre de este dictamen, con esa claridad que las sentencias ya nos han arrojado, gracias. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejero, consulto a quienes integran este Consejo General en una segunda ronda, si alguien más desea intervenir, la representación de Morena tiene el uso de la voz. -----

REPRESENTANTE PROPIETARIO DE MORENA: Primero que nada agradecer la apertura, en cuánto al planteamiento de la modificación del encabezado, para ser más preciso porque sí es necesario y robustece el tema de las resoluciones, antecedentes que ha citado el consejero presidente de la comisión, que se modifique y agradezco esa aceptación de la propuesta, que entiendo hace suya también; el otro tema, la pregunta expresa que había hecho, digo porque así está el formato que está en la página para descargar por parte de los ciudadanos, cada hoja contiene una línea en donde dice representante común, cada formato debe ser llenado, para que ese formato sea válido, para que sean consideradas las firmas de ese formato, debe de cumplirse en ese formato, en esa hoja, así sea mil hojas, o sean diez o mil, cada hoja debe de cumplir con los requisitos del artículo 32, porque es la única certeza que se tiene de que la voluntad plasmada en la firma y que es un análisis de que es la voluntad de la persona, inclusive en las actas de audiencia, en sus propios dictámenes, en las actas de las sesiones, ustedes asignan hoja por hoja, porque es la única

Acta: 10/EXT/15-03-22

validación que se da de la voluntad de ustedes de aceptar el contenido del documento, entonces lo firman hoja por hoja, rara vez lo firma alguien en la última hoja, salvo que tenga mucha prisa y entonces no se haga responsable total de lo que está en las hojas anteriores, entonces aquí lo vuelvo a decir, cada formato debe de reunir los requisitos del 32, entonces mi pregunta expresa era y la acoto, si cada una de esas hojas que ustedes están validando en el número de firmas que consideran suficientes para avanzar en esta primera etapa, si cada hoja contiene el nombre del representante común, porque si una hoja no contiene el nombre del representante común, entonces esos ciudadanos que asignaron ahí, no autorizaron a alguien a que actuara en su nombre, si está su nombre en todas o si ahorita se dice que no se revisó, pues bueno, yo me quedo con esa información, pero mi pregunta es expresa, si cada uno de los formatos contiene el nombre de quien se ostenta como representante común, sí, no y ya ustedes lo evaluarán a la hora de votar, pero para su servidor, para la ley, para el formato que ustedes mismos expiden y que está publicado, vienen todos esos requisitos en el artículo 32, y uno es la designación de representante común, y para que yo pueda nombrar un representante, yo tengo que firmar, no firmara ya una hoja en blanco que no contiene o que faltan requisitos, cada hoja tiene que cumplir con los requisitos del artículo 32, entonces la pregunta la vuelvo hacer, si cada una de esas hojas contiene el nombre del representante común, sí, no, y ya ustedes valoran su decisión al momento de votar, o si consideran necesario tomar más tiempo para revisar eso que yo les comento, sí lo considero trascendente por eso lo planteo, es la voluntad de los ciudadanos; es como una votación, debe de venir en una boleta el nombre expreso, y luego voy y digo es por esta persona, en este caso el nombrar a un representante que actúe en su nombre, es tan trascendente como ejerce actos tuyos, en este caso la solicitud de un referéndum, hasta ahí mi intervención y esperaría la respuesta, sí, no o no revisó, y las explicaciones o detalles que consideraron, es cuánto. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias representante, tiene ahora el uso de la voz la Consejera Maciel. -----

OLGA VIRIDIANA MACIEL SÁNCHEZ, CONSEJERA ELECTORAL: Nada más para secundar la petición que hace el representante de Morena, sobre el título que se debe de llevar a cabo, y lo comento porque efectivamente he escuchado o he visto varias notas, por ejemplo cuando aprobamos el tema de los requisitos en donde había esta confusión, y se entendía que ya había sido como aprobado el referéndum, entonces creo que sí es importante que se mencione, si bien ya lo contiene el dictamen en el cuerpo del mismo, las etapas, sí que se mencionara al inicio, cuáles son o más bien cuál es la que va en el título, entonces secundando esta petición, sería cuánto presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias Consejera Maciel, consulto a este Consejo General en tercera ronda si alguien más desea intervenir, el Consejero Muñoz, adelante. -----

Acta: 10/EXT/15-03-22

ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA, CONSEJERO ELECTORAL: Ya tuve oportunidad de hacer esta consulta, ya que reformuló la pregunta el representante de Morena, sí me confirman por parte de la secretaría técnica, específicamente de la coordinación de participación ciudadana, que sí todos los formatos tenían el nombre del representante común en el campo, que establece el formato. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejero, habiendo sido agotada la discusión, le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal el dictamen de mérito, con las modificaciones que fueron anunciadas. -

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Antes de someter a votación nominal este dictamen de la Comisión de Participación Ciudadana y Educación Cívica, estaremos considerando derivado de la discusión, una sola votación incorporando las propuestas que en un primer momento hizo el Consejero Abel Alfredo Muñoz Pedraza, relativo a la corrección del nombre del representante común de las y los solicitantes del referéndum legislativo, estos ajustes están en dos considerandos, como en el resolutivo primero y segundo de este dictamen, para que lleve el nombre correcto, dado que el segundo apellido es "Fernández" y no "Hernández", como está plasmado en este dictamen, y en los mismos términos la propuesta que en un primer momento señaló el representante de Morena, relativo a que en el encabezado del dictamen vaya antes de la redacción, que diga "Dictamen número uno de la Comisión de Participación Ciudadana y Educación Cívica, por el que se aprueba la primera etapa, relativa al cumplimiento de los requisitos formales de la solicitud de Referéndum Legislativo", y la continuidad del texto de la redacción del rubro, esta propuesta que también en la discusión fue secundada por el Consejero Abel Alfredo Muñoz Pedraza y la Consejera Olga Viridiana Maciel Sánchez, también estaríamos sometiéndola a esta votación de esta propuesta de adición. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Adelante secretario. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número uno de la Comisión de Participación Ciudadana y Educación Cívica; con las propuestas de adición antes indicadas; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **"a favor"**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **"a favor"**; Olga Viridiana Maciel Sánchez: **"a favor"**; Javier Bielma Sánchez: **"a favor"**; Guadalupe Flores Meza: **"a favor"**; Vera Juárez Figueroa: **"a favor"**, y Luis Alberto Hernández Morales: **"a favor"**. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Consejero Presidente, le informo que **existen siete votos a favor**, del Dictamen número uno de la Comisión de Participación Ciudadana y Educación Cívica. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo siete votos a favor **se aprueba por unanimidad** el dictamen de mérito, Secretario del Consejo General proceda en el desahogo del orden del día. -----

Acta: 10/EXT/15-03-22

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: El siguiente punto es el número 8, Aprobación, en su caso, del Dictamen número uno de la Comisión Especial de Difusión Institucional y Debates, por el que se propone aprobar la Estrategia Anual de Comunicación Social del Instituto Estatal Electoral de Baja California, para el periodo comprendido de marzo de 2022 a febrero de 2023. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Para atender este asunto, le solicito al Consejero Electoral Abel Alfredo Muñoz Pedraza, en su calidad de Presidente de la Comisión Especial de Difusión Institucional y Debates, nos dé lectura a los resolutivos del mismo. -----

ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA, CONSEJERO ELECTORAL: Puntos resolutivos. -----

PRIMERO. Se aprueba la "Estrategia Anual de Comunicación Social del Instituto Estatal Electoral de Baja California, para el periodo comprendido de marzo de 2022 a febrero de 2023", la cual forma parte integral del presente dictamen como Anexo Único. -----

SEGUNDO. La Estrategia Anual entrará en vigor a partir de la aprobación del presente dictamen por parte del Consejo General. -----

TERCERO. Comuníquese al INE el presente dictamen por conducto de la Unidad Técnica de Vinculación con los Organismos Públicos Locales, para los efectos legales conducentes. -----

CUARTO. Publíquese el presente dictamen en el portal de internet institucional, en los términos del párrafo 4 del artículo 22 del Reglamento Interior. Es cuánto presidente. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias Consejero Muñoz, queda a consideración de quienes integran el pleno de este Consejo General, el dictamen del cual se acaba de dar cuenta para hacer comentarios y observaciones en una primera ronda, les consulto si alguien desea intervenir, el Consejero Muñoz tiene el uso de la voz. ----

ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA, CONSEJERO ELECTORAL: Respecto a la aprobación de esta estrategia de comunicación social, quiero destacar brevemente los cinco pilares de posicionamiento que busca este dictamen, para el año en curso, y los primeros meses del 2023, en primera instancia se busca posicionar la identidad institucional en el Estado; segundo, posicionar desde la parte comunicativa la igualdad sustantiva, no discriminación, inclusión de grupos en situación de vulnerabilidad; en tercer lugar y como aspecto estratégico, los asuntos indígenas en el Estado, con miras hacia las actividades próximas que habremos desarrollar en la materia; en cuarto lugar, impulsar la participación política ciudadana y cultura cívica en el Estado, tema del cual todas y todos coincidimos que es de vital importancia para nuestra democracia, y finalmente promover los derechos político electorales de la ciudadanía y su acceso eficiente a ellos, de esta manera quisiera destacar que la temporalidad como lo hablamos en la comisión, la temporalidad de esta estrategia que va de marzo de 2022 a febrero de 2023, se estableció de esa forma, debido a que en años anteriores las estrategias se habían estado aprobando en el primer trimestre de cada año, debido a que las integraciones de las comisiones se hacen

Acta: 10/EXT/15-03-22

en noviembre, y la autorización de presupuesto ya que tenemos certeza de cuánto es el recurso público con el que podremos disponer, generalmente se tenía a mediados o finales de enero, de esta manera teníamos que aprobar la estrategia, posteriormente para poder plantear acciones que sí pudieran concretarse, es cuánto. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejero, ahora tiene el uso de la voz la Consejera Juárez. -----

VERA JUÁREZ FIGUEROA, CONSEJERA ELECTORAL: Para acompañar la propuesta del presente dictamen, sobre todo felicitarlos por el análisis de estas cinco áreas estratégicas, particularmente me voy a referir a la actividad de promoción de igualdad, no discriminación, inclusión de grupos en situación de vulnerabilidad, toda vez que como es de conocimiento, todas las actividades que está impulsando la comisión de igualdad, se implementó la Red de Mujeres Electas, la cual requiere mucho del apoyo del área de comunicación social, que hemos estado recibiendo, y así mismo también en la parte de la capacitación a los medios de comunicación, veo con agrado que se agregó cursos de capacitación en materia electoral, y de igualdad de género y no discriminación, toda vez que también hay dentro de las acciones estrategias de la Red de Mujeres Electas se está buscando el acercamiento con los medios de comunicación para el apoyo y éxito de los trabajos que se vayan implementando. Por otro lado también veo la propuesta que ya vienen realizando, sobre la revista electrónica de participación ciudadana, también veo aquí que se invitará además de personal, consejeros, y secretario ejecutivo de este instituto, invitaciones a los otros Oples, académicos, y otras autoridades electorales para que colaboren con artículos para la revista, veo que esta revista se tiene presupuestado hacer dos emisiones al año, una cada semestre, nada más aquí preguntaría si nos pudieran comentar cómo sería la difusión para que estas personas o estas invitaciones puedan tener más efectividad, esa sería la pregunta del programa, por lo demás felicito el trabajo de la comisión y del área técnica, es cuánto. ----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias consejera, consulto al Consejo General en una segunda ronda, si alguien más desea intervenir; el Consejero Muñoz tiene el uso de la voz. -----

ABEL ALFREDO MUÑOZ PEDRAZA, CONSEJERO ELECTORAL: Para dar respuesta a la pregunta de la consejera, vamos adoptar un modelo de correo electrónico, de envío de correos electrónicos, como hemos detectado que lo hacen en otros Oples que tienen revista, y si tenemos un tema en particular, sabemos quiénes son los que trabajan y se podría hacer una invitación directa, podemos hacer esos modelos para poder hacer las invitaciones. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Gracias Consejero Muñoz, en una tercera ronda consulto si alguien más desea intervenir, no habiendo más participaciones, agotada la discusión le solicito al Secretario del Consejo General someta a votación nominal el dictamen. -----

Acta: 10/EXT/15-03-22

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Por instrucciones del Consejero Presidente, mediante votación nominal se consulta a las Consejeras y Consejeros Electorales, si están a favor o en contra del Dictamen número uno que presenta la Comisión Especial de Difusión Institucional y Debates; por lo que les solicito se sirvan manifestar el sentido de su voto. Abel Alfredo Muñoz Pedraza: **“a favor”**; Jorge Alberto Aranda Miranda: **“a favor”**; Olga Viridiana Maciel Sánchez: **“a favor”**; Javier Bielma Sánchez: **“a favor”**; Guadalupe Flores Meza: **“a favor”**; Vera Juárez Figueroa: **“a favor”**, y Luis Alberto Hernández Morales: **“a favor”**. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: Consejero Presidente, le informo que **existen siete votos a favor**, del Dictamen número uno de la Comisión Especial de Difusión Institucional y Debates. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Existiendo siete votos a favor **se aprueba por unanimidad** el dictamen de mérito, Secretario del Consejo General proceda en el desahogo del orden del día. -----

SECRETARIO DEL CONSEJO GENERAL: El siguiente punto del orden del día es el **número 9**, Clausura de la sesión. -----

CONSEJERO PRESIDENTE: Siendo las **diez horas con un minuto** del día **quince de marzo del año dos mil veintidós**, se clausura esta **10ª sesión extraordinaria** del Consejo General Electoral, por su presencia y atención muchas gracias. -----

El presente instrumento consta de **diecinueve fojas** escritas por un solo lado, firmando al calce para constancia y efectos legales, por el Consejero Presidente y el Secretario del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Baja California. -

----- **C o n s t e** -----

LUIS ALBERTO HERNÁNDEZ MORALES

CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL ELECTORAL



RAÚL GUZMÁN GÓMEZ

SECRETARIO DEL CONSEJO
GENERAL ELECTORAL

La presente Acta fue aprobada por unanimidad, durante la 4ª sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 28 de abril de 2022, por votación unánime de siete votos a favor de las Consejeras y Consejeros Electorales: Abel Alfredo Muñoz Pedraza, Jorge Alberto Aranda Miranda, Olga Viridiana Maciel Sanchez, Javier Bielma Sánchez, Guadalupe Flores Meza, Vera Juarez Figueroa, y el Consejero Presidente, Luis Alberto Hernández Morales.